

EICHMANN NO ES EL MAS CULPABLE

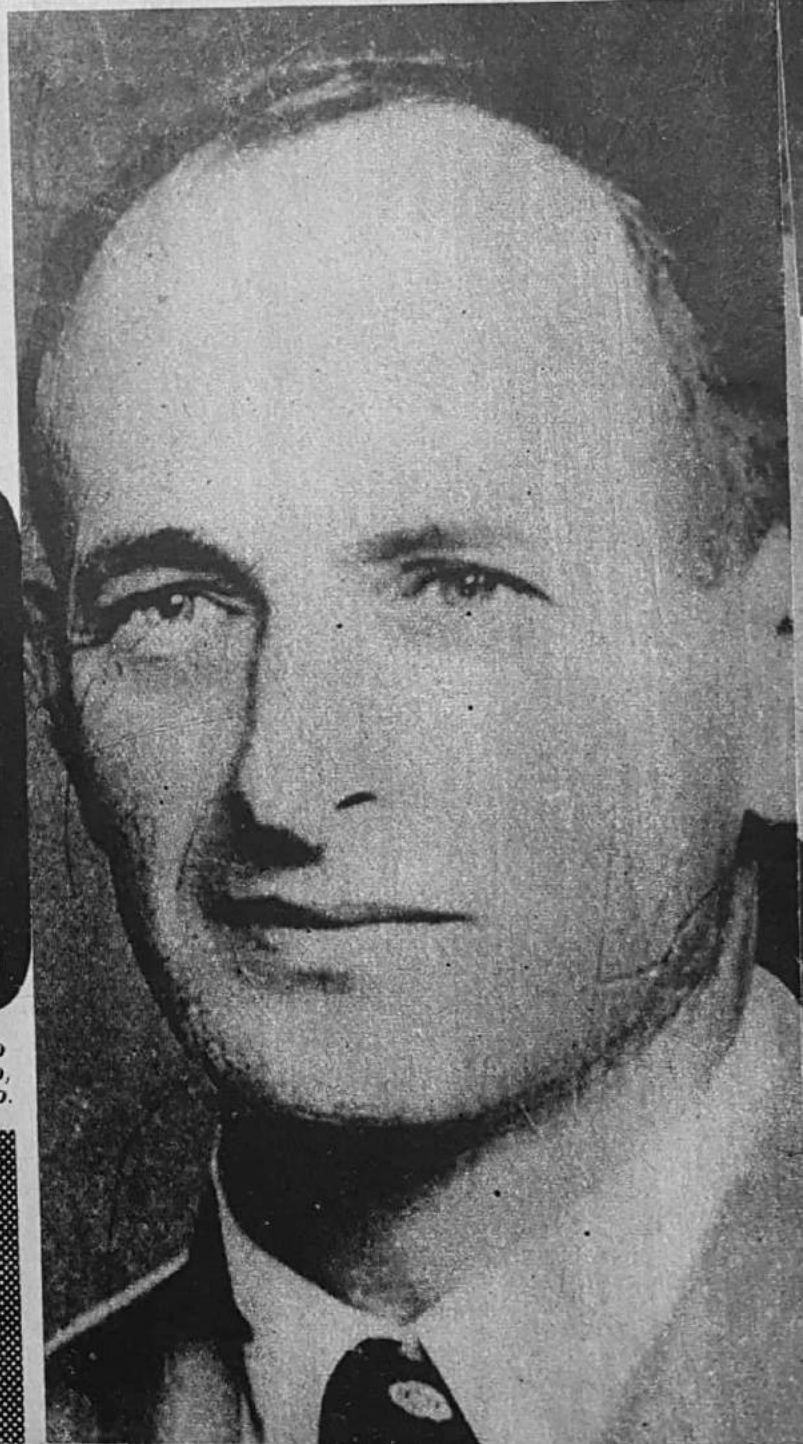
**EL MARTES 11 COMIENZAN
A JUZGAR AL ASESINO DE
SEIS MILLONES DE JUDIOS,
ALEMAN, NACIDO EN ITALIA,
RAPTADO EN LA ARGENTINA,
PROCESADO EN ISRAEL**

**ESTAMOS FRENTE
A UN DELITO
COLECTIVO QUE,
SERIA JUSTO
INVESTIGAR CON
ECUANIMIDAD**

**ADOLF EICHMANN, CRIMINAL DE GUERRA, CUYO
PROCESO COMENZARA EL MARTES PROXIMO,
ANTE LA EXPECTATIVA DEL TODO EL MUNDO.**

AHORA

AÑO XXVI - 4 de ABRIL de 1961 - No 2.893 - \$ 8.



EICHMANN, EN UNA VIEJA FOTO EN LA CUAL APARECE JUNTO A SU SEGUNDO HIJO CUANDO ERA UNA AUTORIDAD



EICHMANN ES EL ABORTO DE UNA SOCIEDAD ENLOQUECIDA

nión elaborada en el despertamiento de los más nocivos estímulos, en un período de varios lustros durante los cuales, las más tremendas calamidades se ciernen sobre ese pueblo, y para todas ellas se señala al culpable único: el judío. Nos imaginamos a Eichmann con su equipo, cazando desventurados judíos ante la indiferencia, o quizá también el aplauso, de todo el pueblo: todo el pueblo estaba en Eichmann. ¿Y acaso vamos a tratar al pueblo alemán de homicida?

Hay que buscar a los autores de esa

máquina generadora de tan diabólica opinión pública. A quienes formaron el primer equipo de los camisas pardas, a quienes dieron el dinero para pagar los salarios a los "Camisas pardas", a quienes armaron a un pueblo trabajador, de odio contra una comunidad, transformándolo en una endemoniado, en perseverante función delictuosa colectiva. Para que haya delito colectivo —dice Concepción Arenal— se hace necesario "que el objeto que se propone el delincuente, no sea personal; que la idea que le guía, el sentimiento o la pasión que le impulsa, guíen o impulsen a otras muchas personas para un fin que no sea exclusivamente egoísta; que tenga, no una EMPRESA, sino una CAUSA (causa en el

El día 11 se abrirá la audiencia en el proceso a Adolfo Eichmann, alemán, nacido en Italia, secuestrado en la Argentina, sometido a proceso en Israel. Debería denominarse "Proceso al genocida desconocido", debido a que Eichmann no existe. Eichmann es el aborto de una sociedad enloquecida, mediante una opi-

EICHMANN ES UN GENUINO PRODUCTO

NAZI. ¿A QUIEN SE DEBE EL NAZISMO?

sentido de FIN, no de PRINCIPIO determinante indispensable), buena o mala, razonable o absurda, pero común a todos los que la defiendan: a ella sacrifican unos el sosiego, otros la hacienda o la vida, y es ocasión para que muchos realicen cálculos interesados o den rienda suelta a sus malos instintos; pero las diferencias en el modo de servirla o desacreditarla no prueban que deje de existir la idea, el sentimiento, la pasión que inspira a los autores o cómplices del delito colectivo, y que quitándole el carácter personal esencialmente egoísta, lo diferencian del delito común; difiere también de él, no sólo por el fin, sino por los medios, que aun cuando lleguen a ser violentos, no están envilecidos por el egoísmo".

Creemos que en ese marco están comprendidos todos los Eichmann. No faltan depravados, por supuesto. ¡Si los había entre los jefes nazis!... No faltan ladrones, no falta nada de todo lo malo. Pero existía una idea común con respecto a los judíos; una idea perversa, pero común, colectiva. Luego, a quienes cometían esas atrocidades, les faltaba la noción de que estuviesen haciendo mal. No tenían conciencia criminal. Esta conciencia existía en la sociedad, una sociedad perturbada, alienada mediante la propaganda nazi. Búscense pues, a quienes montaron ese aparato diabólico, pero no sólo a ellos, sino a quienes dieron los millones sin los cuales ese aparato no hubiera podido ser montado.

Y para hacer averiguaciones no se hallen reparos en la supuesta frontera de carácter racial, pues ella no existe, vale decir que no busquemos a los supuestos "arios" solamente entre los victimarios y a los supuestos "judíos" tan sólo entre las víctimas. Los nazis tenían con frecuencia a flor de labios a Gobineau, pero el magnate del acero Fritz Thyssen —favorecedor y favorecido de Hitler— cuenta que Goering le dijo en cierta ocasión respecto del judaísmo:

—Discutían varios reclamando a fin de que se tomasen medidas contra el general Milch —luego durante la guerra, jefe de la fuerza aérea— aduciendo que era judío. Los llamé a todos a mi despacho y les dije: "Yo mismo decido quién es judío y quién no. Y no hay más que hablar". De cualquier modo, agrega Thyssen, estaba el hecho patente de que el padre de Milch era judío y la madre no: se resolvió que la madre lo había tenido en un amor clandestino. Vale decir que los nazis, para hacer de Milch, judío, un ario, hicieron de su madre, aria, una esposa adúltera.

SEBASTIAN GUERRERO

UNA FOTO FAMILIAR EN LA QUE VEMOS A LA ESPOSA DE EICHMANN, VERONICA, A SU NUERA MONICA, ESPOSA DE KLAUS, LA MADRE DE MONICA Y EL MAS PEQUEÑO DE LOS HIJOS DEL PROCESADO, DE NOMBRE RICARDO.



POR CAMINOS ARGENTINOS



CABLECARRIL DE CHILECITO A LA MINA LA MEJICANA, QUE SE HALLA UBICADA EN EL "CERRO NEVADO".

EL FAMATINA: CODICIA DE LA CONSERVA TODAVIA RIQUEZAS

LA EXPLOTACION, A QUE FUE SOMETIDO, NO ALCANZO A REDUCIR SUS MINERALES

Por LUIS FERNANDEZ ZARATE

EN estos instantes en que se gesta un nuevo escenario para la futura vida económica argentina —y cuando la imaginación avanza en pos de una solución que aleje la angustia que hoy día atenace al hombre en todas las latitudes geográficas—, resulta oportuno volver los ojos al pasado, así sea para recordar, si por acaso el olvido lo ha cubierto todo, que la Nación es poseyente de una riqueza indiscutible, cuya explotación racional y científica, coordinada y humana, al par de tener la virtud de ahuyentar la ruina y la miseria en los hogares, constituye, sin lugar a dudas, un poderoso factor para elevar el nivel de la economía del Estado.

BRIGADIER GENERAL JUAN FACUNDO QUIROGA, A CUYA INICIATIVA DEBESE LA EXPLOTACION DIRECTA DE LOS MINERALES HALLADOS EN EL FAMATINA.

Las minas de Famatina, por ejemplo, encuadran dentro del ángulo. Ellas, si fueran objeto de un laboreo inmediato, dentro de normas patrióticas, podrían echar por tierra con todo el fárrago de esis que, en nuestros días, esán agudizando la suerte de la economía hogareña hasta tornarla angustiosa y desesperante.

La historia es explícita. No es necesario calar muy hondo, para evidenciarlo. La nombradía del cerro de Famatina fue recogida por los conquistadores blancos, al llegar a tierra hosca y fragosa de América. Juan Núñez de Prado empieza por marcar los hitos, cuando hizo la llegada Francisco de Aguirre al vale de Famatina, "...de cuyas riquezas daban grandes noticias todos los comarcanos... pero experimentó titánica resistencia en los indios —anota Lozano—, haciéndose fuerte en las fortalezas que tenían construidas en la circunferencia".



Cuando don Juan Ramírez de Velasco fundó el 20 de mayo de 1591 la Ciudad de Todos los Santos de la Nueva Rioja y se dio a la tarea de recorrer y pacificar la tierra diáguita, un soldado hizo entrega de una patenilla de plata entregada por un natural, quien le suministró la noticia que en Famatina había valiosos minerales. De ello da cuenta el escribano Luis de Hoyos, en su informe oficial. Y Velasco se interesó tanto en explorar hacia el cerro de Famatina, que organizó y mandó una expedición el 9 de abril del año siguiente, comandada por él e integrada por 50 hombres y 230 indios amigos. En tal empresa, descubrió dos caminos: el de la sierra y el de "...un hermoso valle, de veinte leguas de aquella ciudad (La Rioja), la vuelta del sud—consignaba en su comunicación al rey de España— por el cual caminé 20 leguas, conquistando muchos indios que no estaban descubiertos, hasta llegar al cerro de Famatina, donde me salieron los indios a dar la paz...". En tales circunstancias y cuando Velasco regresaba y aprestábase a llevar a término la segunda expedición, la decisiva para la empresa, sorpréndele la inesperada llegada del nuevo gobernador, D. Fernando de Zárate, amputando sus proyectos de llegar a congraciarse con el Soberano, poniéndole en sus manos las fabulosas riquezas minerales del cerro de Famatina.

Famatina, precisamente el antiguo Famatinaguayo con que se denominaba el valle y cerro del norte de La Rioja, según la noticia de Guevara, (y al que

que se encuentran a una altura de 4.200 metros".

El Mineral La Mejicana, antes de la Comporación Minera de Famatina, se encuentra ubicado en el Cerro Nevado, justamente sobre las crestas que se derivan de aquel, Atacama y Mejicana, que flanquean la quebrada de esa denominación. Su mina, El Espino, encuéntrase a 4.900 metros de altura y el establecimiento, con sus principales instalaciones, a 4.460 metros. Es la terminal del cable-carril a 4.401 metros de altura y a 34 kilómetros de la estación ferroviaria de Chilecito.

EL CERRO FAMOSO

La verdad es que La Rioja posee, por excepción, una riqueza fabulosa en las entrañas del Famatina. El valor positivo de sus yacimientos y la calidad de los mismos, siguen siendo, en nuestros días, la preocupación de muchas empresas dedicadas al laboreo minero.

La Nación debiera revelar su preocupación por intentar su racional explotación, ante el fracaso de empresas mal dirigidas o pésimamente administradas. Los

estudios efectuados acusan una seriedad indiscutible y se debe tener en cuenta que numerosas instituciones extranjeras han invertido grandes capitales en fundaciones yacíferas.

A todo esto, el cerro famoso mantiene, en su seno, riquezas incalculables. Falta que el esfuerzo abnegado del hombre, las extraiga movido por un ideal superior, basado en la justicia económica.

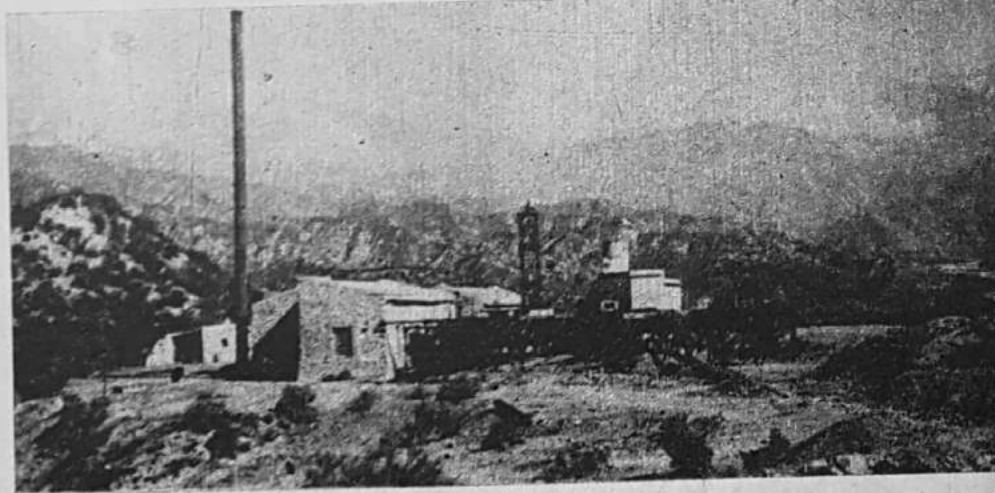
Recostado hacia el norte de La Rioja, haciendo grandioso marco a un paisaje de ensueño, el Famatina, hace siglos, espera ofrecer su ayuda concreta a los gobiernos que se encaminan a desarrollar vastos planes progresistas. Únicamente falta que la ciencia y el patriotismo, en un haz indisoluble, alcancen a gestar una acción positiva, levantada y argentina, para que, ejecutada coordinadamente, la explotación minera sienta las bases para asentar una sólida economía nacional, que lleve la felicidad a los hogares que hoy día se debaten en el desazón y la angustia y vigorice el grado de prestigio del país en el concierto de las demás naciones del mundo.

CONQUISTA FABULOSAS

cabrera, al estudiar su etimología, define como *madre, veneno metálico*), fue materia, también, de la codicia de las generaciones posteriores: así, al paso de la historia, se llega a la época que se da en denominar, en nuestros días, de la organización, nacional, donde se ve latente el propósito oficial de procurar que empresas foráneas se encargaran de la explotación de los minerales—esto explica que en 1821 se acuñara en Famatina la primera moneda del país— hasta que la iniciativa del entonces comandante y después general D. Juan Facundo Quiroga llevó a que se intentara la explotación directa, con capitales nacionales, sin menosprecio del quehacer foráneo, en un esfuerzo orientado a incrementar el desarrollo industrial, con vistas a mejorar la incipiente economía de la convulsionada nación del Plata.

El nevado del Famatina, que tiene 6.294 metros de altura, presenta los siguientes elementos: sulfuros de cobre, calcopirita, enargita, cobre gris, famatinita y otros; plata nativa, sulfuros y cloruros de plata, oro, galenas, wolfram y hulla.

"Las minas que han sido más explotadas—refiere D. Melchor Sánchez—son: Gabina, Irlandesa, Irene, Escocesa, La Confianza, San Pedro, Catalina, La Cumbre, socavón Victoria, Esperanza, Vizcachita, socavón Alberto y otros más

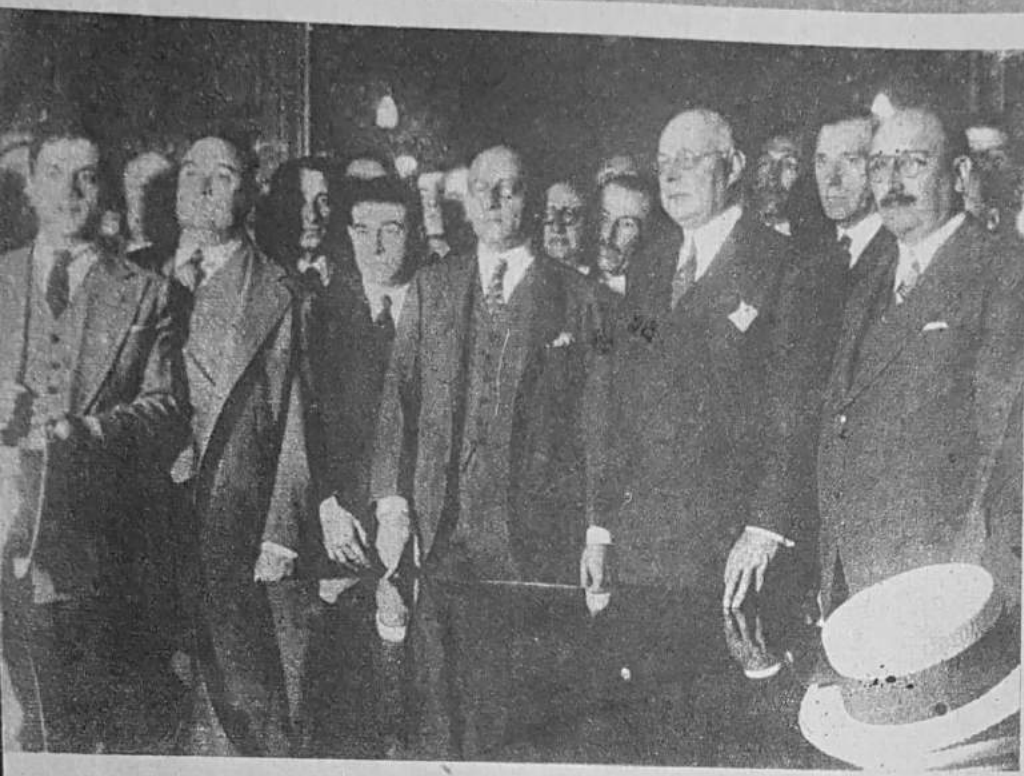


EN LA PARTE SUPERIOR, ESTACION MINERA, SITUADA EN LAS INMEDIACIONES DE CHILECITO FRENTE AL FAMATINA. EN LA OTRA FOTO CHILECITO, CIUDAD DE LA RIOJA, A 1.074 SOBRE EL NIVEL DEL MAR. SE VEN AL FONDO EL CERRO DE FAMATINA.

¡NO FUMARA MAS!

REMITA \$ 15—m/n. en giro postal. EDAD, PROFESION, ESTADO CIVIL, a Prof. GASTON T. G. DE MOL, Casilla Correo Central 793, Buenos Aires.

(PARA AMBOS SEXOS)



AQUI SE DISTINGUE DE DERECHA A IZQUIERDA SE VE AL DR. BULLRICH, AL JEFE DE POLICIA, CORONEL PILOTO, Y AL MINISTRO DEL INTERIOR, DR. MATIAS G. S. SORONDO.

les esperaba, para lo cual ya disponíamos de pocas horas, y todo esto procuramos hacerlo dentro de los términos que contenía la primera nota presentada y redactada por nosotros, a que me he referido. Pero la dictadura intransigente no quería saber nada. El "General" —nos dijeron— quería dar un escarmiento y del fusilamiento de esos camaradas creía que lo lograría. Pero a la dictadura le interesaba tener en sus manos un documento de entidad obrera responsable, que significase algo ante la opinión pública, aunque sus conceptos fuesen de puro formulismo y no implicasen, como no lo fue ni podía ser nunca, una adhesión material al gobierno. Por supuesto, le dijimos, de inmediato y sin vacilaciones, que esto no podía ser el precio de la conmutación de la condena.

Luego de otras conversaciones, el Dr. Bullrich propuso que suscribiéramos una nota pidiendo el indulto, que era lo que deseaba la dictadura. Y esa nota, por cierto, era mucho más grave que la que habíamos presentado por nuestra cuenta. No queríamos salvar a esos compañeros de la muerte a un precio tan elevado y nos resistimos en todo lo posible a firmarla. El tiempo, sin embargo, pasaba, y la hora fijada para el fusilamiento se aproximaba. Y vi que mi papel era desgraciado al tener que firmar una nota bajo esas condiciones. Pero eso dista mucho de significar que estaba con Uriburu, y apelo al testimonio de hombres que están en estos momentos en el Congreso. Puesta mi mano

PROSIGUE el Congreso Constituyente de la Confederación General del Trabajo de la República Argentina, reunido los días 31 de marzo y 1 y 2 de abril de 1936. Recordemos. Se había fundado el 27 de setiembre de 1930 en plena dictadura, nombrándose un comité confederal, cuya Mesa Directiva integrada por Negri, Silvetti y Cerrutti, habían firmado un Manifiesto de adhesión a la Revolución de Setiembre (dictadura del General Uriburu) a fin de evitar que fusilasen a tres

LAS TRES FIRMAS PARA EVITAR QUE FUSILASEN A TRES TRABAJADORES

¿HICIERON BIEN NEGRI, SILVETTI Y CERUTTI EN ESTAMPARLAS APLAUDIENDO A UN DICTADOR?

UN CONGRESO DE LA C. G. T. DIJO QUE NO

choferes, condenados a muerte; Ares, Gayoso y Montero. El 12 de diciembre de 1935 es destituido ese Comité Confederal, y se nombra una Junta Provisional, en la que actúa el mismo Cerutti como Secretario. Esa Junta convocó a este congreso, el cual discute la Memoria de las autoridades anteriores especialmente en la parte que se refiere a la adhesión a la dictadura. Cerutti, explica por qué se firmó la adhesión (Ver N° anterior de AHORA).

—“A todo esto, compañeros, resulta muy cómodo hacer manifestaciones airadas, reprochando a quienes firmaron la nota motivo de la cuestión que se plantea. Pero yo debo confesarles que en aquel trance hubiera firmado cualquier cosa, pues esos compañeros ya estaban sentados en el banquillo para ser fusilados. Mi corazón así me lo indicaba y en esos momentos no veía otra solución. Si se llevaba a cabo el fusilamiento

nunca me hubiera perdonado —y ustedes tampoco— que ello fuera por mi negativa a firmar la nota. Tal vez los mismos compañeros que ahora hacen manifestaciones de indignación hubieran firmado cosas peores, porque antes que nada se trataba de una cuestión de sentimientos humanos. De esta manera activamos las gestiones para arrancar a los camaradas condenados del fin que

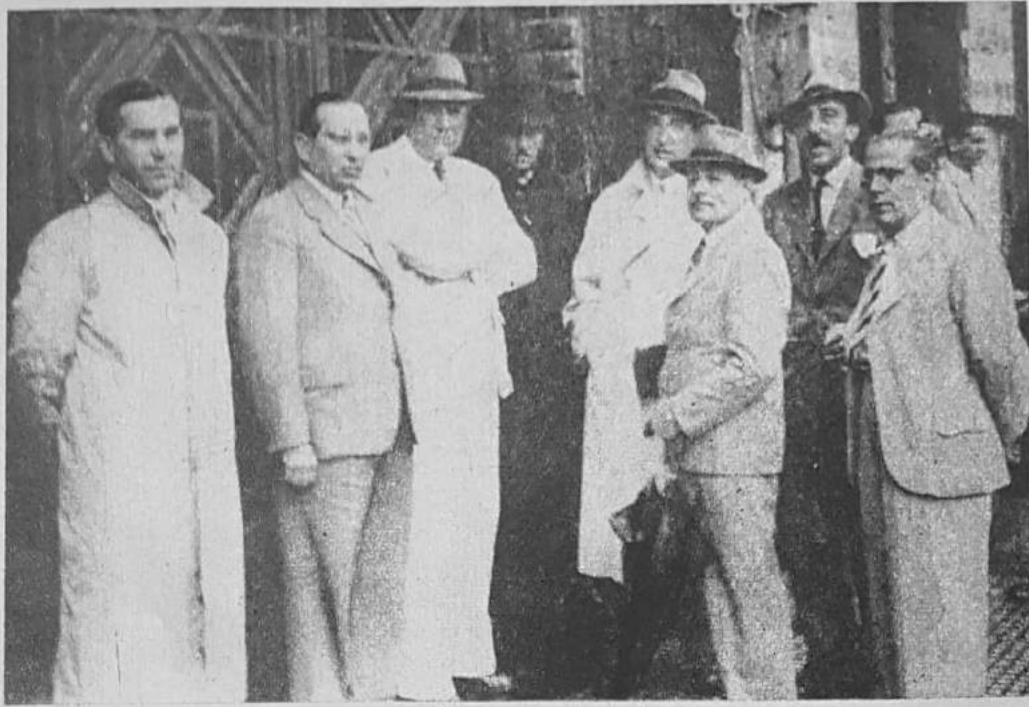
sobre el corazón y consultada mi conciencia, dije: “Yo firmo la nota”. Y lo mismo dijeron Negri y Silvetti.

A medianoche se hallaban en la Secretaría de la C.G.T. representantes periodísticos, esperando el resultado de las últimas gestiones que se realizaban en favor de esos compañeros. Entonces llega el Dr. Bullrich en persona y nos dice que el General insistía en fusilar a esos hombres, a manera de escarmiento, y creía que ejecutándolos se ponía a todos en vereda. A las 23,30 estaba en la C.G.T. el Dr. Bullrich esperando si nos decidíamos a firmar o no. Así lo hicimos, con el resultado que ustedes conocen. Se conmutó la pena de muerte por la de reclusión perpetua, y, poco después, los compañeros Ares, Gayoso y Montero, recuperaban su libertad definitiva, por gestiones de la C.G.T.”

La Memoria fue rechazada en cuanto abarca el primer período o sea desde su fundación el 27 de setiembre de 1930 hasta el 12 de diciembre de 1935. La rechaza por varias causas, pero al no excluir la de la firma de la solicitud de conmutación de la pena de muerte, debe entenderse que también fue rechazado ese gesto, el cual, sin embargo, debe ser considerado de una gran nobleza.



CAMILO ALMANZA, QUIEN EN LAS ELECCIONES DE 1943 EN LA C.G.T. DIJO HABER OBTENIDO LA VICTORIA.



PEREZ LEIROS, BORLENGHI, Y OTROS CUYOS NOMBRES SE DAN EN LA PARTE SEMIFINAL DE ESTA CRONICA.

EL PRECIO DE TRES VIDAS

Quien esto escribe se halla en el secreto de cuánta resistencia ofreció la Mesa Directiva de la C.G.T. en 1931 para firmar la nota de adhesión al Gobierno Provisional del General Uriburu. Estaba señalada para poco más de media noche, la hora del fusilamiento de Ares, Gayoso y Montero. Una gestión amistosa surgió de la Redacción de *La República*, que dirigía el Dr. Vicente Desimone. "No interesaba —decía él con un sentido muy humano— quienes sean; se trata de hacer lo posible para salvarlos". En el seno de la C.G.T. había motivos para vacilar un poco, pues los condenados pertenecían a la FORA y los de la FORA ponían a los de la C.G.T., de todos los colores con sus críticas, rayanas en el insulto. Alfredo Fernández, jefe de la *Página Obrera* de *La República* fue personalmente a la C.G.T. Le unta una gran amistad a las autoridades de la misma. Le acompañaba otro veterano redactor del mismo diario, Francisco Ramírez, cuya vida era una odisea como peregrino social. El que habla estuvo en la Redacción con todo preparado para dar el gran notición, que sería aplaudido —fuera de la menor duda— por todo el país. Pero la noticia no llegaba. De tanto en cuanto un llamado de Fernández hacía saber que las exigencias del Gobierno eran terminantes: "la firma o a la vida"; la firma de una nota redactada por el propio Gobierno en una nota de adhesión a su política. La Mesa Directiva deseaba consultar al Consejo Federal, mas no había tiempo.

—Con la mano izquierda puesta en el pecho —comunicó Fernández— los tres firmaron, después de lo cual Silvetti exclamó: "Acabamos de arrojar la honra a los perros. Pero todo sea por la vida de tres seres humanos". La pena de muerte fue conmutada por la de reclusión perpetua. Esto es lo que interesa a todo el mundo. No te lleve el texto de la nota, porque no faltará quien se olvide de la conmutación para regatear el precio. Y eso de ocurrir mejor es que ocurra más adelante.

(más tarde Ministro peronista), Vicente De Césare, Carlos Pérez Martínez, Pedro Chiaranti (líder comunista), Pedro Tadioli, José V. Tesorieri (más tarde diputado peronista) y Luis Descalzo.

Luego se originaron otros cambios y algunos de los compañeros que se miraban de vereda a vereda, volvieron a encontrarse juntos, mientras que se pusieron frente a frente, varios de los que estaban juntos. Todos estos cismas sólo fueron posibles al introducirse en los gremios la política, mejor dicho, al no conseguir apartar de los gremios la política.

Los errores y tropezones también suelen ser de gran provecho, pero sólo ocurre esto cuando se aprovechan como experiencia. Ojalá todo lo pasado sirva de experiencia para el presente y el porvenir.

REUNION DE SECRETARIOS DE SINDICATOS DE LA C.G.T. (CONGRESO 1946).

por cuanto sus firmantes arrojaron su prestigio por la borda para salvar la vida de tres obreros que ni siquiera compartían el mismo ideal, lo cual habla todavía más en honor de la Mesa Directiva. Creemos, particularmente, que Negri, Silvetti y Cerutti —ignoramos si ya fallecieron los tres— merecen el respeto de todos los trabajadores.

La C.G.T. salió fortalecida de ese Congreso, pero aun le esperaban agudas crisis en su seno. Se mantuvo sin embargo unido en movimientos de significativa importancia, como aquel a favor de la lucha contra el fascismo, un mitin en el Luna Park con asistencia de delegaciones de todo el país, pero tampoco la unión fue duradera.

En 1942 se registró una ruda lucha por la dirección. Celebráronse elecciones y dos listas se adjudicaron el triunfo, una encabezada por Camilo Almanza y otra por Pérez Leirós. Junto con este (entonces diputado) se hallaban: José M. Argaña (más tarde diputado peronista), Angel C. Borlenghi



AQUELLAS ELECCIONES DEL 5 DE ABRIL QUE GANARON LOS RADICALES Y FUERON ANULADAS

DOS AMIGOS Y CUATRO RIVALES: COMO FUE DERROCADO YRIGOYEN



HIPOLITO YRIGOYEN



ELPIDIO GONZALEZ

MASANA se cumplen 30 años de las elecciones realizadas en la Provincia de Buenos Aires: 5 de abril de 1931, en que a los 7 meses de la caída de Yrigoyen, se impuso la fórmula radical Pueyrredón-Guido, comicios convocados y anulados por el General Uriburu. Sobre el 6 de setiembre de 1930 y el 5 de abril de 1931 ofrecemos la opinión de seis figuras de primer plano, extraídas de otros tantos testimonios aparecidos en enero de 1958 en la REVISTA DE HISTORIA.

Dr. **BENJAMIN ABALOS**: fue una relevante figura radical. No obstante su pasionismo político, su acendrada admiración a Yrigoyen, no tenía enemigos; solamente adversarios. Aun nos parece verlo transitar por las calles de la ciudad de Santa Fe, tocado con su "sombrero de ala ancha", recibir los saludos del público, que lo reconocía un hombre virtuoso:

—“Pocos días antes del 6 de setiembre —expresa él— después del atrevido acto público agravante para el ministro de Agricultura en la exposición Rural —fiesta de hacendados y aristócratas—, me preguntó qué opinión me merecían esos rumores de amena-

za de revolución; le contesté: “No veo quién podría forjarla”. “Otro tanto creo yo”, agregó el Dr. Yrigoyen. Consideraba que no tenía enemigos; que su gobierno correcto, honrado, “ejemplar”, no podría ser atropellado. En realidad, el levantamiento se produjo impulsado, desesperada y temerariamente, por la audacia de Uriburu; aun no estaban inseguros de su éxito cuando penetraron en la Casa de Gobierno en manifestación hasta llegar al doctor Martínez y pedirle su renuncia, amenazándole que bombardearían el Arsenal y el Departamento de Policía, lo que significaba que esos baluartes eran leales hasta ese momento. La fuerza revoltosa era pequeña y la leal intacta pero inactiva, sin jefes, pues ninguna medida defensiva habían adoptado, ni González ni el doctor Martínez. Fue un simple traspaso del poder”.

Dr. **MATIAS G. SANCHEZ SORONDO**: Diputado conservador por la provincia de Buenos Aires, luego ministro, primera figura en el gobierno Provisional surgido del 6 de setiembre de 1930 y más tarde Senador Nacional, fue siempre una figura señera,

que siempre tuvo la valentía de sus actos, y esta sí que es una virtud política.

“Es difícil —expresa— juzgar con equidad un período gubernamental, discutido y combatido, especialmente por los que lo discutieron y combatieron. La política engeuce y ensordece. El ardor polémico, fuego de pasión latente bajo la ceniza de los años despierta, subconscientemente, y nubla la perspectiva. Los jóvenes de hoy, acaso los hombres que han traspuesto los umbrales de la madurez, ignoran o no recuerdan con precisión los tiempos de Yrigoyen y los

días de la Revolución. Tarea ímproba, tarea ingrata, es la de exhumar los sucesos que generaron, alimentaron e hicieron desbordar la protesta nacional. No deseo emprenderla. Por otra parte, las fuentes de información pública de la época los relataron al detalle. Bastará decir que ellas expresan el descontento general, en términos categóricos y el anhelo de ponerle pronto y enérgico remedio. Es ese testimonio colectivo lo que se destaca y se impone a la observación imparcial. Por eso la Revolución de setiembre estaba en todos los espíritus antes de materializarse. La ciudad entera acompañó a los cadetes del Colegio Militar y a la Escuela de Comunicaciones, desde San Martín hasta la Plaza de Mayo, entre apretadas filas de hombres, mujeres, ancianos y niños que los vitoreaban y arrojaban flores a su paso. Irrumpían en la columna revolucionaria, quebrando la rigidez militar al punto de convertirla en una oleada clamorosa. La columna siguió su marcha hasta la Casa Rosada, que encontró totalmente ocupada por el gentío que aguardaba, llenando sus balcones, como en un día de fiesta, la llegada del jefe revolucionario. El mundo oficial la había abandonado, con la honrosa excepción del vicepresidente en ejercicio, doctor Enrique Martínez, que se mantuvo en su puesto, en su propio despacho. Y allí, luego de una resistencia decorosa, me entregó su renuncia, y se retiró a su hogar, acompasado por el respeto de sus vencedores”.

El Dr. Sánchez Sorondo se oponía a que se convocase a elecciones, como se convocó para el 5 de abril.

“No se derriba —dice— a un partido para invitarlo después a las urnas. El Ministro del Interior —lo era el opinante—, autor de esa política y que quería el amplio cumplimiento de todas las promesas hechas al pueblo, renunció el 15, asumiendo la plena responsabilidad de sus actos y expresando que para él LA RAZON DE LOS NUMEROS NO ES LA DEL ENTENDIMIENTO. La renuncia le fue aceptada, y el panorama cambió. Se anularon esas elecciones, cometiendo un grave error institucional; más tarde se excluyó al Partido Radical de toda participación en la vida política, segundo error. La elección presidencial del General Justo, fue así viciada en su origen”.

Escritano **FRANCISCO RATTO**: Gran figura radical, de vastas proyecciones especialmente en el escenario bonaerense:

“Yrigoyen —dice— asumió su segunda presidencia físicamente debilitado. La defección del dilecto amigo Alvear, el alejamiento de su ex ministro Pueyrredón, las agresiones sufridas durante la campaña electoral había disminuido sus aptitudes particularmente las fisiológicas. Por el Dr. Victoriano de Ortúzar supe que desde los comienzos de 1930 Yrigoyen padecía de incontinencia. Tal decadencia fue advertida por las dos tendencias surgidas en el seno del partido encabezadas por Elpidio González