



DAIA

Assunto:

Informe

Investigação
feita no Exchamar

GERENTE - ESPIRAL

CUESTIONARIO

Ante la inminencia de que Eichmann fuera ejecutado, ~~cuando~~ una vez conocido el fallo del tribunal comenzamos con la encuestas piloto para que el cuestionario definitivo pudiera estar definitivamente concluido en la fecha precisa de la muerte de Eichmann. El trabajo de campo debía iniciarse pocos días después de que este hecho sucediera para aprovechar la repercusión que sin lugar a dudas iba a tener en el público. Suponíamos que la prensa iba a dedicar considerable espacio a este suceso y de tal modo podíamos apreciar en el momento, cómo ^{una} la información que muy poca gente podría ignorar totalmente impactaba a la opinión pública.

*Epprecht
Neuhof*

Para evitar que la verdadera intención del cuestionario o el conocimiento de la Institución que organizaba la encuesta pudiera distorsionar las respuestas, influyendo sobre ellas hacia lo socialmente gratificado, el cuestionario se diseñó alrededor de una pregunta inicial que pretendía medir la opinión acerca de la pena de muerte. Aprovechando la circunstancia fortuita de que para la misma época también se había condenado a muerte a Jouhaud, se hicieron preguntas alrededor de ambos personajes, lo que permitiría obtener diferencias de información y de opinión y hacer comparaciones acerca de estas posibles variaciones.

Aí también la pregunta referida concretamente a los judíos se ubicó en un contexto que no permitiera, por lo menos claramente, determinar su real objeto.

Como puede apreciarse en el cuestionario adjunto que fue el que en definitiva fue utilizado en el trabajo, figuran además preguntas con respecto a la opinión de alemanes y franceses, nacionalidades implicadas lógicamente en el tema de la encuesta y que comparadas con la opinión acerca de los judíos nos daría la pauta de

INFORME: INVESTIGACION JUICIO EICHMANN

PROPOSITOS DE LA INVESTIGACION

Este trabajo fue realizado con el objeto de medir fundamentalmente dos importantes cuestiones vinculadas con la vida judía del país

- 1- Impacto de la muerte de Eichmann y opinión del público acerca de este acontecimiento.

- 2- Opinión del público con respecto a los judíos en general.

Es importante destacar que el primero de los puntos señalados revestía una singular trascendencia histórica dadas las características especiales que dieron lugar a la captura de este personaje, su relación con nuestro país y la magnitud de los crímenes de que se lo acusaba. Con respecto a este punto en particular pensábamos medir información, opinión con respecto a la culpabilidad del acusado, imparcialidad del juicio, opinión con respecto a la captura misma y al fallo que lo condenaba a muerte. Del mismo modo y referido al segundo de los puntos señalados más arriba, nos interesaba obtener una apreciación general de lo que el público de la Ciudad de Bs. As. piensa acerca de los judíos en general y la posible variación de esa opinión por sexo, edad y clase social.

Dada la escasez de trabajos similares en nuestro país, este tenía un carácter exploratorio y descriptivo y no pretendía dar explicaciones o causas sino sólo ~~obtener~~ obtener datos que permitieran formular hipótesis más ~~generales~~ generales, verificables en trabajos futuros.

CUESTIONARIO

Los encuestadores fueron instruidos para obtener sujetos correspondientes a cada uno de los doce grupos en base a las definiciones señaladas. Se le asignó a cada encuestador una zona delimitada geográficamente dentro de la cual debían efectuar las entrevistas completando cuotas que se le señalaban diariamente ~~en~~ en ~~la~~ relación a las que hubieran efectuado el resto de los encuestadores. Cada cuota estaba compuesta por sujetos correspondientes a diferentes grupos que el encuestador debía ubicar con la limitación de no poder efectuar más de tres entrevistas dentro de la misma manzana y nunca dos de la misma familia, e la misma vivienda o viviendas adyacentes. De este modo se aseguraba que la elección de los sujetos no estuviera determinada por los intereses particulares del entrevistador.

El encuestador debía asentar además, al finalizar la entrevista, el domicilio donde se la hubiera efectuado para poder corroborar la autenticidad de la misma.

TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo fue iniciado 6 días después de la ejecución Eichmann. No era conveniente comenzar de inmediato para aprovechar la campaña periodística en todo su alcance y además para evitar el choque emocional que como consecuencia de la imprevista de la noticia era presumible que afectara al público. Tampoco podía esperarse demasiado tiempo para ~~evitar~~ evitar que el tema perdiera actualidad y por lo tanto el objeto de la encuesta se viera desvirtuado.

La tarea de encuestas debía cumplirse, una vez iniciada, en el plazo más breve posible para ~~evitar~~ evitar la diferencia en las opiniones

la diferente desfavorabilidad que presumíamos en relación con estos tres grupos nacionales.

El resto de las preguntas está destinado a determinar, información, clase social, nacionalidad de origen, educación, edad etc. rasgos que pensábamos correlacionar con las opiniones que el público manifestare acerca de los ~~xxxxxx~~ temas sobre los cuales se lo interrogaría.

MUESTRA

Se diseñó una muestra que incluía 3 grupos socio-económicos divididos por sexo y edad. Con respecto a la edad, variable que nos parecía de fundamental importancia, se distinguieron dos grupos: uno de adolescentes definido entre los 15 años cumplidos y los 18 años cumplidos y otro de mayores que comprendía a las personas de más de 19 años. En definitiva fueron entrevistadas personas correspondientes a 12 grupos que son los que a continuación se detalla.

Para determinar el grupo socioeconómico se tomaron en cuenta los siguientes items: ocupación, posición dentro de la ocupación, nivel de vivienda, educación. En los casos de adolescentes se determinó su status sobre la base de los datos del jefe de la familia. Para nuestro fines, tomamos tres clases sociales constituidas aproximadamente de la manera que sigue:

Clase alta

Clase media

Clase popular

RESULTADOS

TABULACIONES GENERALES

Pregunta 1: En primer lugar nos interesa saber si Ud. es partidario de la pena de muerte? (Ver cuadro N^o...)

	SI	NO
Clase A	48,8	49,6
Clase C	45,5	49,5
Clase D	42,0	46,5

No existe diferencia por clase social, hay una ligera tendencia a opinar a favor en las clases más altas. Si se observa el cuadro general se puede apreciar en cambio que las mujeres son definitivamente menos partidarias de la pena de muerte. En este caso la variable sexo es más importante que la clase social.

También hay tendencia a que los mayores opinen más a favor que los menores.

no pudiera ser atribuida a factores sobre los cuales no podíamos ejercer control. De este modo asegurábamos por lo menos en parte que los sujetos entrevistados al comienzo y los que lo hubieran sido en último tiempo estaban bajo la influencia de los mismos estímulos.

Tal como fue previsto, el trabajo de campo se cumplió dentro del plazo fijado y se completó en los 15 días subsiguientes. El total de entrevistas realizadas fue de ~~xx~~ alrededor de 400, algunas de las cuales debieron rehacerse o suplantarse por deficiencias en la recolección de los datos. Las encuestas pertenecientes a entrevistados de religión judía fueron eliminadas ya que ~~xxx~~ nuestro interés se centraba precisamente en la opinión de los no judíos. *Total 387 entrevistas*

Para evitar al máximo que pudiera identificarse el verdadero interés de la encuesta se trató de trabajar con encuestadores que no fueran judíos o que no pudieran ser identificados a simple vista como tales.

Grupo N°
N° de encuesta
Encuestador: *Pecora*
Dirección: *St. Vellareda 2748.*

Quisiéramos conocer su opinión con respecto a algunas cuestiones vinculadas con la pena de muerte.

1-En primer lugar nos interesa saber si usted es partidario de la pena de muerte.
si... *X*
no.....
no sabe.....
no opina.....

2-En qué casos?
en vez de condena perpetua la muerte

3-qué motivos tiene para pensar así?
los peores que defien de ser útiles...
si... *X*
no.....
no sabe.....
no opina.....

4-Ud. opina que la pena de muerte puede hacer disminuir la cantidad de delitos que se cometen?
no.....
no sabe.....
no opina.....

5-qué razones le hacen pensar de esa manera?
Por lo menos se evita que se puedan escapar
6-Dos figuras conocidas mundialmente han sido sentenciadas a muerte en estos días. Quisiera que Ud. nos diga de quienes se trata.
de Francia.
(si la persona entrevistada ignora este dato, hacérselo conocer)

7-Podría decirme de qué crímenes se acusa a Jouhaud?
de terrorista

8-Y a Eichmann?
por los crímenes nazis
9-Cree Ud. que Jouhaud fue juzgado con absoluta imparcialidad?
si.....
no.....
no sabe... *X*
no opina.....

10-qué le hace pensar así?
no estoy en francia
11-Y Eichmann?
si... *X*
no.....
no sabe.....
no opina.....

12-qué motivos le hacen tener esa opinión?
lo segun otros de culca
si... *X*
no.....

13-De acuerdo a lo manifestado antes por Ud., crea que en el caso de Jouhaud se justifica la pena de muerte?
no.....
no sabe.....
no opina.....

14-Cuáles son los motivos que le hacen pensar así ?

los actos de terrorismo

si. X.....
no.....
no sabe.....
no opina.....

15-¿ en el de Eichmann ?

es un caso histórico

16-¿Qué motivos le hacen pensar de esa manera ?

17-El caso particular de Eichmann tiene relación con nuestro país. Ud. cree que los crímenes de que se le acusa justifican la forma que se utilizó para capturarlo ?

si.....
no.....
no sabe.....
no opina. X.....

18-¿Qué motivos le hacen tener esa opinión ?

19-En términos generales Ud. tiene una opinión favorable de los franceses ?

favorable.....
desfavorable...

20-¿Cuáles son los motivos que le hacen tener esa opinión ?

no me interesan

21-En términos generales Ud. tiene una opinión favorable o desfavorable de los judíos ?

favorable..X...
desfavorable...

22-¿Qué motivos le hacen pensar de esa manera ?

no lo comento

23-En términos generales Ud. tiene una opinión favorable o desfavorable de los alemanes ?

favorable.....
desfavorable...

24-¿Qué motivos le hacen tener esa opinión ?

indiferente

25-¿Qué diarios lee Ud. habitualmente ?

La Prensa

26-¿Qué diario ha leído Ud. ayer ?

27-¿Qué secciones lee Ud. con mayor interés ?

Observaciones del entrevistado

El primer lugar nos interesa saber si Ud. es partidario de la pena de muerte

GRUPO	N° DE CASOS	SI		NO		NO SABE		NO OPINA	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1 VARONES MAYORES	30	18	(60)	10	33.3	1	3.3	1	3.3
2 VARONES MENORES	34	17	50	17	50	—	—	—	—
3 MUJERES MAYORES	35	19	54.3	16	45.7	—	—	—	—
4 MUJERES MENORES	34	11	32.4	23	(67.6)	—	—	—	—
TOTAL A	133	65	48.8	66	49.6	1	0.8	1	0.8
1 VARONES MAYORES	32	16	(50)	14	43.7	1	3.1	1	3.1
2 VARONES MENORES	35	18	(51.4)	16	45.7	—	—	1	2.8
3 MUJERES MAYORES	25	7	28	15	(60)	2	8	1	4
4 MUJERES MENORES	31	15	48.4	16	51.6	—	—	—	—
TOTAL B	123	56	45.5	61	49.5	3	2.4	3	2.4
1 VARONES MAYORES	34	21	(61.8)	11	32.4	—	—	2	5.8
2 VARONES MENORES	32	14	43.7	17	53.1	—	—	1	3.1
3 MUJERES MAYORES	33	10	30.3	20	(60.6)	3	9.1	—	—
4 MUJERES MENORES	32	10	31.2	13	40.6	9	28.2	—	—
TOTAL D	131	55	42.0	61	46.5	12	9.2	3	2.3
TOTAL A-C-D	387	176	45.4	188	48.5	16	4.1	7	1.8

28-Sexo..... M

29-Edad..... 32

30-Estado civil..... casado

31-Nacionalidad de origen..... Arg.

32-Nacionalidad del padre..... Arg.

33-Nacionalidad de la madre..... Arg.

34-Religión..... No dijo (parece judío)
(si no practica ninguna indicar la de padres o abuelos)

35-Educación (indicar último año aprobado)

- Primaria..... X 6º
- Secundaria.....
- Universitaria.....
- Otros estudios.....

36-Cursa estudios actualmente? si
no

37-En qué institución?.....
indicar nombre de la institución

38-Ocupación..... comerciante

39-Tareas que realiza..... dueño de tienda

40-Ocupación del jefe de la familia..... " " "

41-Tareas que realiza.....

- 42-Posición
- X Por su cuenta c/local c/personal (indicar cuanto).....
 - Por su cuenta c/local s/personal
 - Por su cuenta s/local s/personal
 - Empleado c/personal a su orden (indicar cuanto).....
 - Empleado c/calificación técnica o universitaria
 - Empleado
 - Capataz (indicar cuántos obreros a sus órdenes).....
 - Obrero
 - Otra situación

Observaciones

43-Nivel de vivienda..... 7

Das figuras conocidas mundialmente han sido entonocidas a muerte en estos días.
 Quisiera que Ud. nos diga de quienes se trata.

	GRUPO	Nº DE CASOS	CONOCE A AMBOS		SÓLO CONOCE A REICHMANN		SÓLO CONOCE A VONHARD		NO CONOCE A NINGUNO DE LOS DOS	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
A	1 V+	30	20	66.6	8	26.6	—	—	2	6.7
	2 V-	34	12	35.3	21	61.8	1	2.9	—	—
	3 M+	35	14	40	18	51.4	—	—	3	8.6
	4 M-	34	10	29.4	23	67.6	—	—	1	2.9
	TOTAL A	133	56	42.1	70	52.6	1	0.8	6	4.5
C	1 V+	32	12	37.5	17	53.1	—	—	3	9.3
	2 V-	35	6	17.2	22	62.8	—	—	7	20
	3 M+	25	10	40	13	52	1	4	1	4
	4 M-	31	5	16.2	23	74.2	—	—	3	9.7
	TOTAL C	123	35	28.5	75	60.9	1	0.8	13	10.6
D	1 V+	34	10	29.4	16	47	—	—	8	23.5
	2 V-	32	—	—	16	50	—	—	16	50
	3 M+	33	7	21.2	13	39.4	—	—	13	39.4
	4 M-	32	1	3.1	6	18.7	—	—	25	78.2
	TOTAL D	131	18	13.7	51	38.9	—	—	62	47
		387	103	26.6	196	50.6	2	0.5	86	22.2

Pregunta Nº 6

Personas que conocen a Eichmann y Jouhaud

	E	J
Clase A	92%	42%
Clase C	84%	25%
Clase D	52%	12%

Esta pregunta se tabuló sobre la base de las personas que conocían a ambos personajes y lo mencionaron espontáneamente, aunque hay que hacer notar que los porcentajes serían mayores si se hubiera tomado en cuenta las respuestas luego de haberseles informado de quienes se trataba. En este caso el porcentaje de las personas que sabían que a Eichmann se lo acusaba de la muerte de judíos hubiera llegado casi a 100. La respuesta típica ~~XXXX~~ fue que Eichmann estaba acusado de haber matado a "6 millones de judíos".

Es clara la disminución de la información a medida que se desciende en la escala social. Este dato se correlacionara más adelante con lectura de diarios.

PREGUNTAS 9 Y 11

IMPARCIALIDAD DEL JUICIO DE EICHMANN Y JOUHAUD

% que opina que el juicio fue imparcial

	J	E
CLASE A	15,7	45,8
CLASE C	2,4	44,7
CLASE D	3,1	38,9

% No sabe y no opina

CLASE A	72,8	15,7
CLASE C	86,1	26,0
CLASE D	93,0	43,4

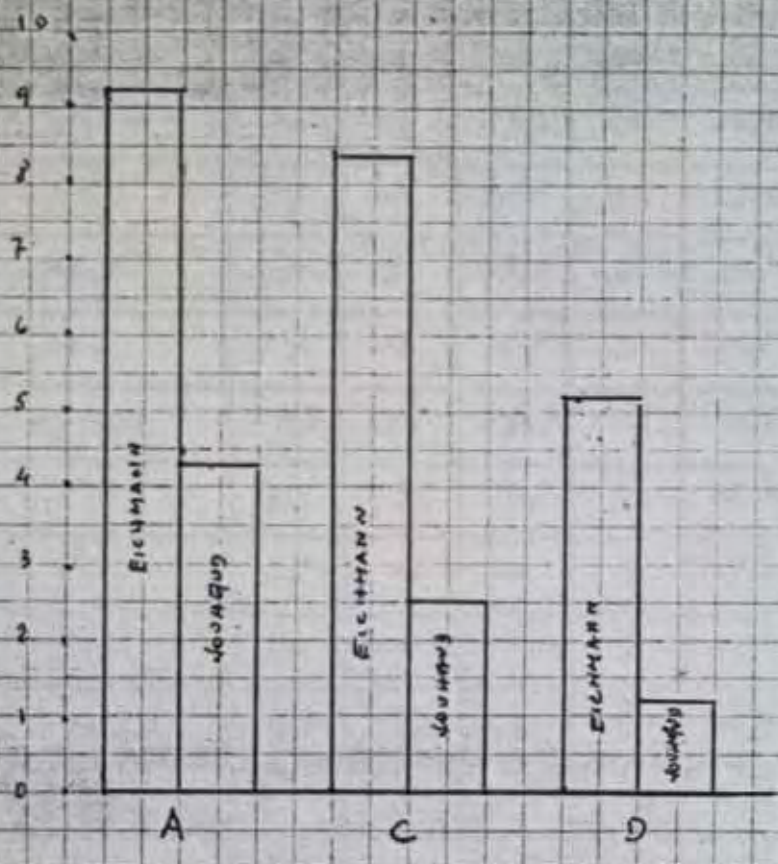
Puede apreciarse en estos cuadros la diferente informacog con respecto a ambos casos así como también la diferencia en cuanto a la pregunta en sí misma.

% que opina que el juicio no fue imparcial

CLASE A	11,2	38,3
CLASE C	11,3	29,2
CLASE D	3,8	17,6

El porcentaje de personas que opina que el juicio de Eichmann ~~no~~ fue imparcial disminuye a medida que se desciende en la escala social y es mayor que los que manifiestan la misma opinión con respecto a Jouhaud. Existe evidentemente una más clara percepción del asunto Eichmann, basado en una mayor información más que en cualquier otro factor

70 que concerne le Eichmann
& fouhaud.



Cree Ud. que Eichmann fue juzgado con absoluta imparcialidad?

		Nº de CASOS	SI		NO		NO SABE		NO OPINA		
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
A	1	V+	30	16	53.3	12	40	1	3.3	1	3.3
	2	V-	34	13	38.3	19	55.8	2	5.8	—	—
	3	M+	35	16	45.7	2	22.9	10	28.6	1	2.8
	4	M-	34	16	47	12	35.3	5	15	1	2.9
	TOTAL		133	61	45.8	51	38.3	18	13.5	3	2.2
C	1	V+	32	14	43.7	14	43.7	4	12.4	—	—
	2	V-	35	14	40	11	31.4	8	22.9	2	5.7
	3	M+	25	17	68	4	16	4	16	—	—
	4	M-	31	10	32.2	7	22.6	11	35.5	3	9.6
	TOTAL		123	55	44.7	36	29.2	27	21.9	5	4.1
D	1	V+	34	21	61.8	7	20.6	6	17.6	—	—
	2	V-	32	10	31.2	8	25	12	37.5	2	6.2
	3	M+	33	12	36.3	2	6.1	17	51.5	2	6.1
	4	M-	32	2	25	6	18.7	17	53.1	1	3.1
	TOTAL		131	51	38.9	23	17.6	52	39.6	5	3.8
		387	167	43.1	110	28.4	97	25.0	13	3.3	

22
64
14
132
1408

Cree Ud. que Jouhaud fue juzgado con absoluta imparcialidad?

			SI		No		NO SABE		NO OPINA		
		Nº DE CASOS	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
A	1	V+	30	7	23.3	5	16.6	17	56.6	1	3.3
	2	V-	34	4	11.8	6	17.6	23	67.6	1	2.9
	3	M+	35	6	17.2	2	5.7	26	74.3	1	2.8
	4	M-	34	4	11.8	2	5.8	28	82.4	-	-
	TOTAL		133	21	15.7	15	11.2	94	70.6	3	2.2
C	1	V+	32	3	9.3	4	12.4	22	68.8	3	9.3
	2	V-	35	-	-	6	17.2	23	65.6	6	17.2
	3	M+	25	-	-	3	12	21	84.0	1	4.0
	4	M-	31	-	-	1	3.2	27	87.1	3	9.6
	TOTAL		123	3	2.4	14	11.3	93	75.6	13	10.5
D	1	V+	34	-	-	3	9	29	85.2	2	5.8
	2	V-	32	1	3.1	2	6.1	28	87.6	3	9.3
	3	M+	33	2	6.1	2	6.1	24	72.7	5	15.1
	4	M-	32	1	3.1	-	-	30	93.8	1	3.1
	TOTAL		131	4	3.1	5	3.8	111	84.7	21	13
		387	28	7.2	34	8.8	298	77.0	27	7.0	

De acuerdo con lo manifestado antes por Ud., cree que en el caso de Richmann se justificaba la pena de muerte ?

GRUPO	Nº DE CASOS	SI		NO		NO SABE		NO OPINA		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
1	✓+	30	20	66.6	7	23.3	1	3.3	2	6.6
2	✓-	34	21	61.8	12	35.3	1	2.9	-	-
3	M+	35	20	(74.3)	4	11.4	4	11.4	1	2.8
4	M-	34	18	53	14	(41.2)	1	2.9	1	2.9
TOTAL		133	86	63.9	37	27.8	7	5.3	4	3
1	✓+	32	14	43.7	15	(47)	2	6.2	1	3.1
2	✓-	35	12	34.4	18	51.4	5	14.2	-	-
3	M+	25	17	(68)	5	20	3	12	-	-
4	M-	31	13	41.9	9	29.1	7	22.6	2	6.4
TOTAL		123	56	45.5	47	38.2	17	13.8	3	2.4
1	✓+	34	21	(61.8)	10	(29.4)	2	5.8	1	2.9
2	✓-	32	17	53.1	9	28.2	5	15.6	1	3.1
3	M+	33	15	45.4	7	21.2	10	30.3	1	3.0
4	M-	32	16	50	8	25	8	25	-	-
TOTAL		131	69	53.7	34	26	25	19	3	2.3
TOTAL		387	210	54.2	118	30.4	49	12.7	10	2.6

PREGUNTAS 13 Y 15

Se justifica la pena de muerte en el caso Eichmann y en el caso Jouhaud ?

	EICHMANN			JOUHAUD		
	SI	NO	NO SABE NO OPINA	SI	NO	NO SABE NO OPINA
CLASE A	53,0	41,2	5,8	20,3	19,5	60,1
CLASE C	45,5	38,2	16,2	4,1	16,2	79,5
CLASE D	53,7	26,0	21,3	7,6	6,1	86,3

El porcentaje de no sabe y no opina es significativamente menor en el caso de Eichmann que en la pregunta acerca de la imparcialidad del juicio. Existe un grado de acuerdo mucho más alto con respecto a la muerte de Eichmann que a la imparcialidad del juicio.

PREGUNTA 17

SE JUSTIFICA LA FORMA DE CAPTURAR A EICHMANN

	SI	NO	NO SABE NO OPINA
CLASE A	22,5	63,9	13,5
CLASE C	15,4	53,6	30,9
CLASE D	18,3	48,0	32,7

Clases altas más nacionalistas- Respuesta típica con respecto a los motivos: NO por violar nuestra soberanía- Al to acuerdo en todas las clases

Porcentaje más alto : varones menores de clase
alta

De acuerdo a lo manifestado antes por Ud., creo que en el caso de Jouhad se justifica la pena de muerte ?

	GRUPO	Nº DE CASOS	SI		NO		NO SABE		NO OPINA	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
A	1 V+	30	9	30	11	36.6	9	30	1	3.3
	2 V-	34	7	20.6	6	17.6	19	55.8	2	5.8
	3 M+	35	5	14.3	7	20	19	54.3	4	11.4
	4 M-	34	6	17.6	2	5.8	24	70.6	2	5.8
	TOTAL	133	27	20.3	26	19.5	71	53.3	9	6.7
C	1 M+	32	2	6.2	9	28.2	18	56.3	3	9.3
	2 V-	35	2	5.7	3	8.6	22	62.8	8	22.8
	3 M+	25	1	4	6	24	17	68	1	4
	4 M-	31	—	—	2	6.4	27	87.1	2	6.4
	TOTAL	123	5	4.1	20	16.2	84	68.2	14	11.3
D	1 V+	34	4	11.8	6	17.6	22	64	2	5.8
	2 V-	32	2	6.2	1	3.1	26	81.2	3	9.3
	3 M+	33	2	6.1	1	3.0	23	70	7	21.2
	4 M-	32	2	6.2	—	—	28	87.6	2	6.2
	TOTAL	131	10	7.6	8	6.1	99	75.6	14	10.7
		327	42	10.8	54	13.9	254	65.6	37	9.6

PREGUNTAS ~~XX~~ 19-21-23

OPINION ACERCA DE JUDIOS FRANCESES Y ALEMANES

% desfavorable para cada una de estas nacionalidades
por clase social

	J	F	A
CLASE A	30	10,5	10,5
CLASE C	35,7	10,5	10,5
CLASE D	25,2	6,1	10,7

Se aprecia claramente la diferente opinión existente con respecto a los judíos y los otros grupos nacionales. Llama la atención la ~~uniformidad~~ uniformidad de la distribución ~~xxxxxxx~~ de los porcentajes en franceses y alemanes. Tendencia a ser menor el porcentaje de desfavorable en clase popular para los judíos aunque también mayor porcentaje de indiferentes y no opina.

% de no opina para las tres nacionalidades por clase soc.

	J	F	A
CLASE A	0,8	3,0	3,0
CLASE C	5,7	14,6	8,1
CLASE D	22,1	33,6	36,6

Es interesante notar que los no opina, son más para los alemanes y franceses que para los judíos hecho aparentemente contradictorio ya que en nuestra opinión debería existir más reparos en emitir opinión acerca de los judíos. Puede explicarse quizás por un real desconocimiento concreto de alemanes y franceses y no así de los judíos.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

% DESFAVORABLE ACERCA DE JUDIOS EN LOS DIFERENTES GRUPOS ENTREVITADOS

	varones mayores	varones menores	mujeres mayores	mujeres menores
A	40,0	35,3	25,7	20,6
C	34,4 57,1	57,1	24,0	22,6
D	23,5	28,2	33,2	18,7

% más alto: varones menores de clase media
mujeres mayores de clase popular

En términos generales Ud. tiene una opinión favorable o desfavorable de los juicios?

GRUPO	Nº DE CASOS	FAV.		DESFAV.		INDIF.		NO OPINA			
		Nº	%	N	%	N	%	N	%		
A	1	V+	30	12	40	12	40	6	20	-	-
	2	V-	34	13	38.3	12	35.3	8	23.5	1	2.9
	3	M+	35	21	(60)	9	25.7	5	14.3	-	-
	4	M-	34	13	38.3	7	20.6	14	(41.2)	-	-
	TOTAL		133	59	44.3	40	30	33	24.8	1	0.8
C	5	V+	32	14	43.7	11	34.4	4	12.4	3	9.3
	6	V-	35	9	25.7	20	(57.1)	4	11.4	2	5.7
	7	M+	25	17	(68)	6	24	2	4	1	4
	8	M-	31	11	35.5	7	22.6	12	(38.7)	1	3.2
	TOTAL		123	51	41.4	44	35.7	21	17.0	7	5.7
D	9	V+	34	19	55.8	8	23.5	4	11.8	3	9
	10	V-	32	7	21.9	9	28.2	6	18.7	10	(31.2)
	11	M+	33	8	24.3	11	33.2	8	24.3	6	18.1
	12	M-	32	11	34.4	6	18.7	5	15.6	10	(31.2)
	TOTAL		131	45	34.3	34	25.2	23	17.6	29	22.1
		357	155	40.0	118	30.4	77	19.9	37	9.6	

El caso particular de Eichmann tiene relación con nuestro país. ¿Ud. cree que los organismos de que se lo acusa justifican la forma que se utilizó para capturarlo?

A

Grupo	Nº de casos	SI		NO		NO SABE		NO OPINA	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
V+	30	10	33.3	19	63.3	—	—	1	3.3
V-	34	7	20.6	25	73.5	1	2.9	1	2.9
M+	35	10	28.6	17	48.5	6	17.2	2	5.7
M-	34	3	9	24	70.6	7	20.6	—	—
TOTAL	133	30	22.5	85	63.9	14	10.5	4	3

C

V+	32	6	18.4	20	63	3	9.3	3	9.3
V-	35	5	14.2	22	62.8	7	20	1	2.8
M+	25	7	28	8	32	9	36	1	4
M-	31	1	3.2	16	51.6	14	45.2	—	—
TOTAL	123	19	15.4	66	53.6	33	26.8	5	4.1

D

V+	34	7	20.6	21	61.8	6	17.6	—	—
V-	32	7	21.9	19	59.4	6	18.7	—	—
M+	33	6	18.1	12	36.3	13	39.4	2	6.1
M-	32	4	12.4	11	34.4	16	50	1	3.1
TOTAL	131	24	18.3	63	48	41	31.4	3	2.3
TOTAL	387	73	18.9	214	55.2	88	22.7	12	3.1

En términos generales U. tiene una opinión favorable o desfavorable de los alemanes ?

A

GRUPO	Nº DE CASOS	FAV		DESFAV		INDIF.		NO OPINA		
		Nº	%	N	%	N	%	N	%	
1	√+	30	22	73.3	2	6.6	6	20	—	—
2	√-	34	22	64	5	15	5	15	2	6
3	M+	35	26	74.3	4	11.4	3	8.6	2	5.7
4	M-	34	20	58.8	3	9	11	32.4	—	—
TOTAL		133	90	67.6	14	10.5	25	18.7	4	3

C

5	√+	32	26	81.2	2	6.2	3	9.3	1	3.1
6	√-	35	22	62.8	2	5.7	4	11.4	7	20
7	M+	25	18	72	5	20	2	8	—	—
8	M-	31	20	64.5	4	12.8	5	16.1	2	6.4
TOTAL		123	86	69.9	13	10.5	14	11.3	10	8.1

D

9	√+	34	18	53	5	15	7	20.6	4	11.8
10	√-	32	14	43.7	2	6.2	5	15.6	11	34.4
11	M+	33	10	30.3	2	6.1	5	15.2	16	48.4
12	M-	32	8	25	5	15.6	2	6.2	17	53.1
TOTAL		131	50	37.4	14	10.7	19	14.5	48	36.6
TOTAL		387	226	58.3	41	10.6	58	15.0	62	16.0

En términos generales Ud. tiene una opinión favorable o desfavorable de los franceses?

	GRUPO	Nº DE CASOS	FAV.		DESFAV.		INDIF.		NO OPINA		
			Nº	%	N	%	N	%	N	%	
A	1	V+	30	25	83.3	3	10	2	6.6	—	—
	2	V-	34	23	67.6	6	17.6	2	5.8	3	9
	3	M+	35	32	91.6	1	2.8	1	2.8	1	2.8
	4	M-	34	24	70.6	4	11.8	6	17.6	—	—
	TOTAL		133	104	78.2	14	10.5	11	8.2	4	3.0
C	5	V+	32	23	72	2	6.2	2	6.2	5	15.6
	6	V-	35	15	42.8	4	11.4	5	14.2	11	31.4
	7	M+	25	20	80	3	12	1	4	1	4
	8	M-	31	18	58.1	4	12.8	2	6.5	1	3.2
	TOTAL		123	76	61.7	13	10.5	16	13	18	14.6
D	9	V+	34	24	70.6	—	—	4	11.8	6	17.6
	10	V-	32	9	28.2	3	9.3	6	18.7	14	43.7
	11	M+	33	16	48.4	3	9.1	5	15.2	9	27.3
	12	M-	32	13	40.6	2	6.2	2	6.2	15	47
	TOTAL		131	62	47.3	8	6.1	17	12.9	44	33.6
			387	242	62.5	35	9.0	44	11.4	66	17.0

CATEGORIA	NECESIDADES ESPECIALES (Nº PERSONAS)		RESENTIDAS (Nº PERSONAS)		COSTUMBRAS DIFERENTES		TIPOS DE TRAFI		Eº MUNDO		SITUACION		LENGUAJE DIFERENTE (Nº PERSONAS)		VIOLENCIAS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1	7	17.5	8	20.0	8	20.0	3	7.2	5	12.5	8	20.0	18	32.5	2	5.0
2	6	15.0	6	15.0	8	20.0	-	-	3	7.2	8	20.0	14	35.0	1	2.5
3	6	17.2	12	34.0	8	23.0	2	5.7	2	5.7	9	26.0	4	11.5	2	5.7
4	14	16.5	26	22.5	24	21.0	5	4.3	10	8.3	25	21.5	31	27.0	5	4.3

16.5
 21.5
 21.0
 4.3
 8.3
 21.5
 27.0
 123.5

Valor representado por persona



COPIA-ANEXA
- 13.000

	W	Economia	Democracia	Integración	Capitalización	Política	Religión	No violencia	Violencia
A	19	2 10,5	2 10,5	6 31,5	1 5,3	3 1 5,3	1 5,3	9 47,5	
C	33	2 7,5	2 7,5	2 7,5		2 7,5	5 18,5	11 41	
D	15		4 26,5	3 20	1 6,6	1 6,6	5 33,3	1 6,6	
TOTAL	67	4 14	4 14	11 48	2 3,5	3 5	11 18	21 34	
		16,5	22,5	24	4,3	8,3	21,5	27	

[Handwritten signature]

VOTANTES	SUMA DE VOTOS		UNIDADES		TIENE AMIGOS		BUENA DENTE		SUFICIENTE PERSEGUIDOS		RAZONES PERSONALES NO AGLAM		RAZONES PERSONALES DE FAVORABLES	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
58	27	47.0	30	17	3	5.2	8	14.0	6	10.8	4	15.5	8	14.0
50	24	52.0	9	16	3	6.0	3	6.0	9	18.0	3	6.0	6	12.0
26	15	32.5	7	15	7	15	6	13.0	11	24.0	3	6.3	10	22.0
54	57	44.0	25	16.5	13	8.2	17	11.0	26	17.0	15	9.8	24	15.5

44.0
 16.5
 8.2
 11
 17
 9.8
 15.5
 11.0

 133.0 = total de respuesta por persona

Sisa / sisa Opener

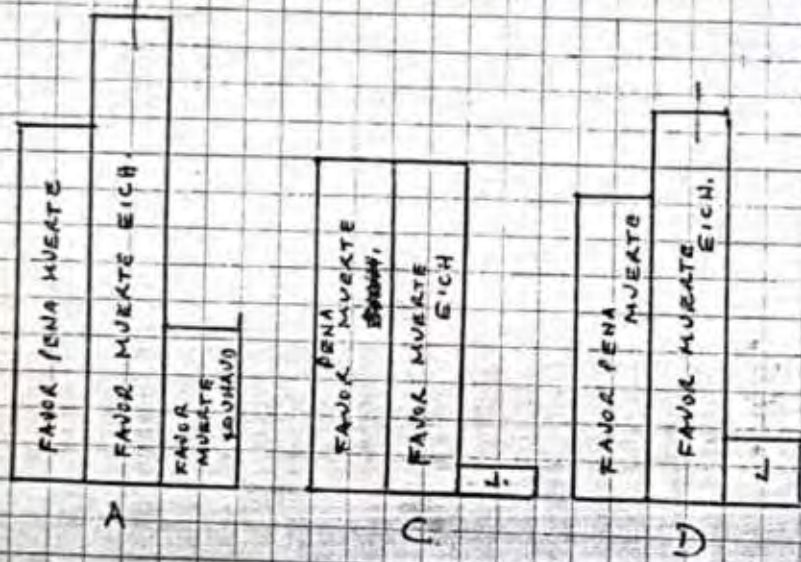
	FAN	Defaw	Instal	Tot	
1	12	12 (40)	6	30	
2	13	12 (36)	8	31	
3	21	9 (26)	5	35	
4	13	7 (20)	14	34	
5	14	11 (38)	4	29	
6	9	20 (60)	4	33	30
7	12	6 (25)	1	29	35
8	11	7 (23)	12	24	29
9	19	2 (26)	4	24	31
10	7	9 (41)	6	30	27
11	8	11 (43)	2	31	176
12	11	6 (27)	5	22	
				<u>350</u>	174

	Tot	Defaw	70
Mayor	176	57	32
Minor	174	61	35
	<u>350</u>		

12
 9
 11
 6
 8
 11
 57
 12
 7
 20
 7
 9
 6
61

PENA DE MUERTE

10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0



RELACIONES ENTRE OPINION DESFAVORABLE ACERCA DE LOS JUDIOS

Y OTRAS RESPUESTAS

(ver cuadro)

En el cuadro correspondiente puede apreciarse la alta correlación entre la opinión desfavorable acerca de los judíos y la opinión acerca de la imparcialidad del juicio de Eichmann .

Los que opinan que el juicio de Eichmann no fue imparcial y que a Eichmann no debió habérselo condenado a muerte también tienen una opinión desfavorable de los judíos. Esta correlación es mayor en clase media.

LA OPINION DESFAVORABLE ACERCA DE LOS JUDIOS NO ESTA AISLADA SINO QUE GUARDA RELACION CON OPINIONES ACERCA DE OTROS TEMAS

ES posible suponer además que los que manifiestan acuerdo en estos ~~tema~~ items tienen un grado de desfavorabilidad más alto que los que sólo se manifiestan desfavorables hacia los judíos pero que opinan que Eichmann fue juzgado con imparcialidad y que su muerte fue justa.

Tomando como indicador de ~~esta~~ mayor desfavorabilidad estos items obtenemos los siguientes porcentajes sobre el total de desfavorables

Mayores 38 %

Menores 52%

LOS ADOLESCENTES SON MAS INTENSAMENTE DESFAVORABLES QUE LOS MAYORES

Esto debe ser estudiado aún con mayor detalle

Opinión univerte Eichmann -
y
Separable Judios



70

70

OP. JUICIOS	N	VERDICO IMPARCIAL EICHMANN					JUSTIFIC. PENA MUERTE EICHMANN			
		SI	NO	Nº. OP.	%		SI	NO	Nº. OP.	%
FAV A	58	58	25.1	6.8	6.8		79	15.5	-	5.2
DESFAV	40	37	52	10	-		47	45	8	-
INDIF	31	35	45	20	-		55	32	7	-
NO OP	4	50	-	50	-		75	25		
<hr/>										
FAV	50	50	24	24	2		58	32	8	2
DESFAV	40	27.5	45	22.5	5		30	56	10	4
INDIF.	23	48	26	22	4		52	22	26	-
NO OP	9	63	11	22	-		56	22	11	11
<hr/>										
FAV.	46	46	13	39	2		55	22	20	2
DESFAV.	35	26	26	40	8		34	37	23	6
INDIF.	29	45	21	31	3		63	24	11	-
NO OP	22	41	17	41	-		46	32	23	-

Clase alta: De cada 100 favorables 58 creen que el juicio Eichmann fue imparcial y 79 justifican la pena de muerte de Eichmann. En cambio de cada 100 desfavorables 37 creen que fue imparcial el juicio y 47 justifican la muerte de Eich.

Clase media: De cada 100 fav. 50 creen imparcial y 58 justifican pena de muerte. De cada 100 desfav. 27 creen imparcial y 30 justifican pena muerte.

Clase baja: De cada 100 fav. 46 juicio imparcial y 55 justifican pena muerte. De cada 100 desfav. 26 juicio imparcial y 34 justifican pena muerte.

% desfavorable por sexo y edad

	mayores	menores
varones	32	40,5
mujeres	28	20,6

% más alto en varones adolescentes

XX

% desfavorable por edad y clase social

	A	C	D
MAYORES	32	30	28,5
MENORES	28	41	23,5

% más alto en adolescentes de clase media

% desfavorable por sexo y clase social

	A	C	D
VARONES	37	41	26
MUJERES	23	23	26

En todos estos cuadros puede ^{apreciarse} ~~observarse la diferencia~~ que el porcentaje más alto de desfavorables con respecto a los judíos lo podemos ubicar en varones menores de clase media.

varones más desfavorables que ~~XXXXXXXXXX~~ mujeres

menores varones más que los demás grupos

Clase media más que las otras clases

RELACION ENTRE OPINION DESFAVORABLE HACIA LOS JUDIOS Y EDAD

VER CUADRO)

Si se toma el total de la muestra no aparece tendencia definida, tomando los dos subgrupos de sexo es posible apreciar que en los varones se concentra el máximo de desfavorabilidad en las edades de 17 y 18 años para luego descender. El universo de las mujeres es mucho más homogéneo. Este hecho está seguramente relacionado con el rol instrumental que nuestra sociedad asigna al varón en contraste con el de la mujer de tipo expresivo. Podría pensarse en una mayor ~~XXXX~~ marginalidad del adolescente varón ~~XXXXXXXXXX~~ en comparación con la mujer.

Relaciones entre educación y desfavorabilidad hacia los judíos

No se aprecia una correlación muy clara entre educación y mayor o menor desfavorabilidad en las tabulaciones totales, aunque sí una ligera tendencia a ser menor en los sujetos con educación universitaria.

En clase popular hay tendencia a que la desfavorabilidad disminuya con una mayor educación

(Ver cuadros)

Cruzando los desfavorables que estudian en colegios secundarios encontramos que el porcentaje es mayor para los colegios particulares que para los del Estado

	PRIVADOS	ESTADO
CLASE A	30 %	15 %
CLASE C	52%	28%
CLASE D	30%	30

