

debidamente atendida.

5 000 000 de hermanas cellos bajo  
de Jordan para

NUEVA SION

# "TACUARA": LA MASCARA Y EL ROSTRO

"MUNDO ISRAELITA" hizo estallar una bomba periodística. En su número 2019, del del cte. publicó a lo largo y ancho de sus páginas centrales una insólita entrevista a los jefes de "Tacuara" en la Argentina. Sin quitarle mérito a la aventura pe-

La nota de la dirección del semanario, que acompaña al reportaje y le sirve de presentación, no deja de causar desconcierto. Afirma que "entre las agrupaciones cuyos nombres se asociaban a los ataques a los judíos, se destacaba "Tacuara". El tono evocativo y apacible, referente al pasado, parece narrar acontecimientos distantes, que perdieron vigencia.

La dirección nos anuncia asimismo los objetivos del reportaje: averiguar "qué es Tacuara, que representa, con cuántos adherentes cuenta, cuáles son sus propósitos, cuál es su ideología, si así puede llamársela". Y anticipa: "De esto nunca se ha sabido nada con claridad". Disentimos decidida mente con tal afirmación. Tampoco coincidimos con que "el antisemitismo en la Argentina probablemente no es más grave que el antisemitismo de otros países".

Por el contrario, estamos convencidos de su mayor virulencia, y las pruebas de

ello son evidentes para quien quiera verlas.

Pero el desconcierto crece — y en muchísimo mayor grado — a medida que nos internamos en el reportaje mismo.

Nos apresuramos a señalar que en ningún instante ponemos en tela de juicio la buena fe y los propósitos que guiaron a "Mundo Israelita"

periodística, debe señalarse que el exceso de celo profesional indujo al autor de la nota y a la dirección del órgano de Mapái, a dar a publicidad un material cuyo efecto es el contrario del pretendido.

al encarar la entrevista. Pero precisamente por esa razón consideramos doblemente necesario destacar sus perniciosos efectos

## QUE PRESUPONE UN REPORTAJE

UN reportaje, por lo común, es un monólogo que sostiene un protagonista — el

reporteado — ante alguien impersonal — el periodista—. Precisamente la falta de contacto personal entre el entrevistado y el cronista crea la posibilidad de la información objetiva y le confiere carácter de noticia. La noticia existe de antemano en el reporteado. El periodista, no comprometido, sirve tan sólo de vehículo. De su

capacidad profesional dependerá el mayor o menor grado de objetividad y veracidad del relato.

En el caso del reportaje a los jefes de "Tacuara" por parte de un periodista judío para un semanario judío, faltó la condición de la impersonalidad. La entrevista estuvo, por lo tanto, viciada en su origen. Las respuestas al interrogatorio fueron elaboradas, evidentemente, tomando en consideración el público al que iban dirigidas. FUERON FALSEADAS. Por lo tanto, no sólo que no "trasluce algo de las inclinaciones de quienes manejan

la agrupación y sus propósitos", como se nos dice, sino que brindan en bandeja aquellas aseveraciones — y sóloamente aquellas — que "Tacuara" quisó que los judíos leyeran en "Mundo Israelita". Ahí están, como testigos más fidedignos que sus propias declaraciones para "Mundo Israelita", los asaltos y agresiones y declaraciones públicas de los "hombres de "Tacuara" que echan suficiente luz como para que ahora venga alguien a afirmar que "de esto nunca se ha sabido nada con claridad". El reportaje,

(Sigue en la pág. 4)

nueva sion

BUENOS AIRES 19 DE MAYO DE 1962

Nº 336