

¡DESTRUIR A GOLIAT!

COMBATE

Frente al avance arrollador del comunismo y al espíritu de entrega servil de las Democracias occidentales, no dejaremos de clamar que la única salida es la restauración católica, nacionalista, jerárquica y militar de la Patria.

No existe para nosotros nada más que una alternativa: restauración católica o revolución comunista.

El tiempo apremia y sólo nos queda repetir una vez más la sentencia de San Agustín: "No es esta la hora de plantear cuestiones, sino de confesar a Cristo".

Confesarlo en todo, en la vida privada y en la pública, en el pensamiento, en la conducta y en la política. Y en primer término en la política, que el liberalismo ha laicizado; esto es, desecristianizado hasta el extremo de que la mayor parte de los católicos suman su tontería a la sagacidad de los enemigos de Cristo, gritando con ellos en la plaza pública: ¡Fuera la Religión de la política!

Lo peor es que muchos sacerdotes precisan que así debe ser, en contra de lo que repetía el Cardenal Rye: "tratar de convertir a los individuos, sin querer cristianizar a las instituciones, hace frágil la obra... lo que se edifica por la mañana, se derrumba por la tarde".

Urge que se entienda y se haga entender que la concepción democrática liberal, burguesa o proletaria, prepara y sirve al adveni-

miento del comunismo en la medida que predomina en las instituciones públicas. Así es como el Estado de Derecho, la Constitución Nacional, la familia, la escuela, la universidad, los gremios y las Fuerzas Armadas en la Argentina de hoy, con su estructura y sentido liberales, preparan y sirven al comunismo, sean cuales fueren las intenciones de los que dirigen o mandan.

Es tarea vana e inoperante enseñarles a los Jefes y Oficiales de las Fuerzas Armadas Argentinas, la Ontología, la Ética, e incluso, la Política según la filosofía perenne; sin demostrarles al mismo tiempo, que nuestras instituciones están inspiradas en su negación más radical y absoluta. ¿De qué sirve ante las inminencias que se precipitan, hablar del ser y de los trascendentales, del acto y de la potencia, de la esencia y de la existencia, de la sustancia y de los accidentes, de las causas y de los medios, sin denunciar a la luz de esas distinciones primordiales que somos una República sin religión ni metafísica?

¿Qué significa exponer teóricamente la Verdad, predicar la Palabra de Dios y apoyar prácticamente esa anarquía y subversión democráticas que padecemos?

No importa que no se apoye expresamente, basta con el silencio culpable. No es la hora de planes pedagógicos a largo plazo, sino de dar el testimonio entero de la Verdad, combatiendo al error don-

de se encuentra y sin reservas de ninguna especie.

Y lo peor es la mentalidad que se cultiva en muchos colegios privados católicos; acusa un sesgo liberal incompatible con la doctrina de Cristo. La Religión es una asignatura más en el plan de estudios, en lugar de ser el centro vital de toda la educación. Por otra parte, el artículo 28 prohíbe expresamente la enseñanza antidemocrática, limitando el testimonio de la Verdad y la lucha contra el error en aspectos sustanciales para el destino de la Patria. Las únicas Universidades que no son libres son las privadas. En las oficiales la libertad de expresión es absoluta, al menos en principio.

Finalmente la multiplicación de los institutos superiores sirve al plan de alentar a la mediocridad en detrimento de los más capaces. *Extender la Universidad es rebajarla, vulgarizarla, subvertirla.* La educación más selectiva debe ser la universitaria. Y está resultando la más común por obra de unos y de otros.

Hay que volver urgentemente a la antropología sobrenatural, que fundó San Agustín, y sistematizó Santo Tomás en la "Suma Teológica".

Cristo tiene que volver a ser el centro en el alma humana, en la ciudad terrena y en la Historia Universal. Tenemos que construirlo todo desde El. por El y para El. Sólo así tendremos la fuerza de Dios para enfrentar al nuevo "Goliat que se viene con su tremenda amenaza" (Juan XXIII).

La civilización occidental moderna (1600-1900) no es cristiana, sino que ha venido siendo cada vez menos cristiana. Su origen y raíz es la ruptura con la unidad de la Cristiandad. La filosofía, las ciencias, la ética, las bellas artes, se han ido apartando de la Unidad para caer en la separación, la anarquía, la confusión. Y por esto es que esa misma ciencia del espacio que obra prodigios, desarraigada de la Fe sobrenatural y de las verdades esenciales, "no es crecimiento, sino derrumbamiento" como decía San Agustín.

Nada puede ser más desconcertante que la coincidencia de los viajes a los espacios siderales, con el mundo de esclavos aterrados en que nos estamos convirtiendo. El hombre exterior con su formidable poder sobre las cosas, contrasta con el anonadamiento completo del hombre interior: "¿De qué te vale ganar el mundo si pierdes el alma?"

Para entender hasta qué punto

es verdad lo que estamos diciendo, medite el lector estas instrucciones de Bismarck a su embajador en París, en 1871 y después de la derrota de Francia:

"Una política católica de Francia le daría una gran influencia en Europa y hasta en el Extremo Oriente. El medio de contrarrestar su influencia en beneficio de la nuestra, es abatir al catolicismo y al Papado que es la cabeza. Si podemos alcanzar este fin Francia está para siempre aniquilada... Los radicales (Gambeta, Bert, Ferry, Littré) nos ayudarán; ellos juegan nuestro juego. Lo que yo ataco por política, ellos lo hacen por fanatismo antirreligioso. Su concurso está asegurado.

"Si, poned todos vuestros cuidados en mantener este cambio de servicios mutuos entre los republicanos y Prusia. Francia pagará los gastos".

Quiere decir que desecristianizar a las naciones católicas como Francia, España o la Argentina, es debilitarlas, disminuirlas, abatirlas. Recuerde el lector que los masones y liberales que gobernaban nuestra Patria en el 80, a la zaga de los masones y liberales franceses, desecristianizaron la familia y la escuela argentinas. Y ese fue el paso previo indispensable para la Reforma bolchevique de la Universidad en 1918.

Invocar a Moreno, Rivadavia, Sarmiento y a los otros falsos próceres liberales, para oponerse al comunismo es sencillamente estúpido y torpe, cuando no es complicidad y colaboración con el enemigo. Hay que revisarlo todo, no solamente la Historia Argentina; pero revisarlo a la luz de la Fe de la Esperanza y de la Caridad sobrenaturales. Hay que volver urgentemente con la ayuda de Dios, a la Encarnación del Verbo en nuestro pensamiento, en nuestro corazón, en nuestra conducta y en nuestras instituciones públicas. Volver a la Unidad, a la Verdad y a la realeza de Cristo y a su Iglesia Católica, Apostólica y Romana.

No hay más que Cristo o el Anticristo. Sólo en Cristo nos hacemos fuertes con la fuerza de Dios, como el pequeño David, para enfrentar y abatir al nuevo Goliat (Juan XXIII).

¡BASTA DE MAL TEATRO!

Un jerarca nazi —si la memoria no nos falla— cuando el edificio del Parlamento alemán fue destinado a teatro dijo que se daría buen teatro allí donde se había dado tanto mal teatro.

La policía ha baleado nuestro mal teatro evidenciando entre otras cosas un aquilatao sentido estético, dando mueras al viejo actor de voz cascada al que no se le mueve un pelo de la peluca por la muerte de tantos policías mal armados frente a los delincuentes con armas último modelo.

Hay muchos policías que son honrados ciudadanos y buenos padres de familia que constantemente exponen sus vidas frente a las ametralladoras de los maleantes; y ya están hartos de que vivan denigrándolos en ese mal teatro, en cuyas butacas se han sentado tantas veces amparados por los fueros, conocidos delincuentes.

En Inglaterra el que mata a un policía es condenado irremisiblemente a muerte.

¡Basta de mal teatro! Armen a la policía, dejen que actúe como debe con los delincuentes. Ya ven los resultados: los únicos que aquí están amparados y defendidos son los delincuentes.

Y si quieren un ejemplo: miren hacia Argelia y la política criminal de de Gaulle retirando tropas y los musulmanes comiendo toda clase de deprecaciones y violando niñas de diez años.

¡Van a dejarle "piedra libre" a los delincuentes?

Bs. As. 13 de julio 1961

AÑO VI - No. 98

DISCRIMINACIONES JUDEOMASONICAS

Extractamos estos párrafos de una nota que los rusos blancos presentaron a la UN.

No creemos en la eficacia de la UN —basta nombrar a Hungría y al Congo Belga—, pero acompañamos a nuestros nobles amigos rusos en esta justa protesta.

La prensa de todos los continentes, estadistas y políticos, científicos y eclesiásticos, acusan al pueblo Ruso de ser el "carcelero" de los pueblos que han caído bajo el dominio comunista, sin tener en cuenta que el comunismo no es un fenómeno ruso, sino un fenómeno internacional sin Religión y sin Patria, y que esta ideología se ha propagado en el Oriente viniendo del Occidente. Objetivamente hablando, no existe razón alguna para llamar a este fenómeno "ruso" porque afecta a muchos otros pueblos también y la URSS ha roto terminantemente con toda la tradición del pueblo Ruso.

La discriminación racial contra el pueblo Ruso ha llegado a su apogeo, cuando en el año 1959, el Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica ha votado la ley 86/90, la cual establece una manifestación anual de "los derechos de pueblos avasallados", o, como reza esta ley, "de los pueblos que se encuentran bajo el dominio del comunismo ruso" o "bajo el yugo de la Rusia Comunista".

En cumplimiento de esta ley, el Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica ha proclamado que la tercera semana del mes de julio de cada año será denominada "Semana de las Naciones Avasalladas". El hecho de que en la lista de "Naciones Avasalladas" por el Comunismo NO FIGURA EL PUEBLO RUSSO, ha provocado muchas protestas de parte de los inmigrantes de origen Ruso. Hasta hoy estas protestas no han tenido éxito.

La resolución del Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica menciona 21 "pueblos avasallados" y omite mencionar al pueblo Ruso. No se toman en cuenta ni las leyes vigentes en la URSS, ni la práctica administrativa o jurídica, las cuales no dan al pueblo Ruso, dentro de los demás pueblos de la URSS, algún lugar privilegiado. El pueblo Ruso, está sometido como los demás pueblos de la URSS a persecuciones religiosas, a la ausencia completa de los derechos, a la mendicidad permanente, a las deportaciones en masa. Y si el Gobierno de la URSS ha deportado centenares de miles de Estonianos, Lituanos, Karellos, Tártaros de Crimea y otros millones de Rusos han sido también deportados en las tundras de Siberia donde mueren en condiciones imposibles para la vida humana.

Denunciamos que el hecho de mezclar en sus resoluciones la denominación "ruso" y "comunista" presenta una discriminación racial evidente. En realidad, el pueblo Ruso es la primera víctima del comunismo internacional y es también EL PRIMER PUEBLO, que se ha levantado en armas por la lucha contra esta ideología.

COBARDE ACUSACION

En el número anterior hemos definido claramente nuestra posición frente al problema judío. Hoy intentaremos algo semejante con respecto a la otra etiqueta que se nos adjudica: fascismo.

¿Qué se busca al acusarnos de fascistas? Primero confundir falsamente al fascismo con un grosero totalitarismo y segundo disminuir el auténtico nacionalismo argentino que profesamos identificándolo con ese pretendido totalitarismo.

Por totalitarismo se entiende aquel régimen político que ahoga al hombre dentro de su mecanismo y estructura; que no lo reconoce portador de valores eternos; que lo degrada a la sola y única instancia política, resolviéndolo todo en y para el Estado.

En un principio, teórica y doctrinariamente, el fascismo tuvo esas características. El mismo Mussolini decía: "Todo está en el Estado y nada humano ni espiritual tiene valor fuera del Estado". Estatismo puro que tiene su explicación si se recuerda que Mussolini no venía del campo católico sino del socialismo y del idealismo absoluto hegeliano.

Esta concepción doctrinaria es inaceptable. Pero en honor a la verdad debemos reconocer que en la práctica y en la acción concreta, Mussolini demostró poseer un genio y una prudencia

realmente admirables. Y así en 1935 decía: "La idea ridícula de crear una Religión de Estado o de someter al Estado la Religión de los italianos, no ha pasado jamás de lo que yo, pudiera llamar la antecámara de mi cerebro".

Este es el Mussolini que en 1922, cuando la anarquía despedaza a Italia, opone frente a la lucha de clases del marxismo y la división de los partidos políticos del liberalismo, justamente lo que hay de esencial y permanente sobre las clases y los partidos: la Patria, la Nación. Y así levanta a Italia en función de lo sustancial y trascendente, uniéndola y salvándola del desastre general. No otra cosa es el fascismo que la defensa exaltada de Italia frente a la anarquía bolchevique.

Este mismo Mussolini realiza con la Iglesia un Concordato por el cual el Estado Italiano lleva a cabo los tres actos fundamentales de su acatamiento a la supremacía espiritual de la Iglesia Católica: reconocimiento de la Soberanía temporal de la Santa Sede, proclamación del matrimonio como Sacramento e implantación de la enseñanza religiosa.

¿Puede alguien acusar de totalitarismo al fascismo? ¿Puede tacharse de totalitarismo a un régimen que lejos de absorber a la persona en el Estado, le

abre las puertas del Bien Común por excelencia que es Dios?

Hay quienes hablan de la condenación del fascismo. Esgrimen la enciclica de Pío XI "Non abbiamo bisogno". No existe tal condenación. Al menos como se la quiere presentar. Por aquella falta de ortodoxia doctrinaria de que hablábamos al principio se produjeron en la marcha del movimiento algunas exageraciones que motivaron la justa protesta de la Santa Sede. Mas esta protesta jamás significó una condenación del fascismo como tal. El documento es claro y preciso: sólo se señala y condena aquello que en la acción del movimiento es contrario a la doctrina y práctica católicas.

Muy distinta como se ve de la condenación del liberalismo que es pecado y herejía. Y muy distinta también de la condenación del Comunismo que el mismo Pío XI señala como "intrínsecamente perverso". Y hay todavía quienes hablan de Fascismo y Comunismo como si fueran dos variantes de una misma tiranía, equiparando a quien reconoció en Italia los derechos de la Iglesia con quien en Rusia ha instaurado el reinado de la Bestia.

Para el llamado mundo libre el fascismo sigue siendo el enemigo a quien hay que destruir y aniquilar. Con el Comunismo coexistencia y mano tendida. Con el Fascismo inexistente guerra y odio a muerte.

Toda reacción nacional contra el desorden y la anarquía de la Democracia liberal, es señalada crudamente como un nuevo brote de totalitarismo fascista. Así en España y Portugal como en la Argentina.

No se ve o no se quiere ver que el Antifascismo es una invención judaica que tiene la virtud de hacer aparecer

el monstruo justamente donde no existe. No se entiende o no se quiere entender que el Antifascismo permite al Comunismo desarrollar impunemente su acción demoleadora. Por esgrimir el Antifascismo como bandera se consintió que el Comunismo se apoderara de media Europa y se pasee triunfal por Asia, África y ahora América. Si Occidente continúa luchando por la Libertad, la Democracia y el Antifascismo no quedará seguramente un solo lugar de la tierra que no caiga bajo la tiranía soviética.

El Nacionalismo, expresión del amor a la Patria hecho idea, concepto y substancia, se da en cada país según sus tradiciones y sus costumbres, conforme a las características propias y distintivas de cada uno. En este sentido el Nacionalismo Argentino difiere del español y del italiano.

Pero oponer un Estado Autoritario y jerárquicamente constituido en todos sus órdenes frente al "culto de la incompetencia" y "el horror a la responsabilidad" de las Democracias; oponer una Política nacida de la Religión frente a una política secularizada; definirse claramente frente al Judaísmo, la Masonería y el Comunismo, son instancias de valor universal, comunes a todos los nacionalismos. Lo cual no significa necesariamente que las exageraciones de uno se acrediten arbitrariamente a todos.

COMBATE representa el más puro Nacionalismo argentino. Pretender desvirtuarlo implica disminuir y confundir la única posición política que unida a la Iglesia habrá de salvar a la Patria de la revolución bolchevique. Implica además una traición infame, mucho más grave cuando ella viene de nuestros propios hermanos en la Fe.

CARTA A UN SOLDADO

Al conscripto clase 1940:

Jurar ante Dios que se está dispuesto a dar la vida en defensa de la Bandera que es el símbolo de la Patria... es una solemne promesa de amor, un testimonio de patriotismo viril.

...Tenemos la certeza de que mientras en un solo pecho argentino esté encendida la llama del amor a la Patria, la Nación Argentina seguirá viviendo y mantendrá sus derechos a ser, y a ser Una, Libre y Soberana.

La Patria reclama constantemente de sus hijos ser amada y servida. Amada para reafirmar la continuidad histórica de su ser. Servida para alcanzar su destino de Grandeza y de Gloria.

El cuartel es la escuela donde se aprende a amar a la Patria con un amor verdadero, lúcido y fervoroso. Con un amor que es servicio, ofrenda, donación total y generosa.

La Milicia concibe la vida como peligro permanente, como riesgo, como esfuerzo.

La civilización materialista que padecemos nos seduce, en cambio, con un sentido utilitario, mezquino, egoísta. Con un afán desenfadado de riquezas materiales. Saber ser patriota, es no tanto rechazar esas riquezas, como el no adhirir al precio de una traición infame, y de una renuncia a lo que se debe ser.

El amor a la Patria se funda en la Verdad que es al mismo tiempo fundamento de la libertad.

En la medida que amemos la Verdad de Cristo, amaremos la Patria y conquistaremos una verdadera libertad.

EL DERECHO AL ALZAMIENTO, del R.P. Castro Albarrán	m\$.n. 260.—
LA TRADICION, revista mensual (suscripción anual) m\$.n. 100.—
ENCUESTA SOBRE LA MONARQUIA, de Charles Maurras	m\$.n. 160.—
CURSILLO DE HISTORIA ARGENTINA m\$.n. 50.—

Nota: Todos los pedidos deberán venir con sus correspondientes importes; los giros deben dirigirse a:

PEDRO PORTELLA HUGUET

(Editor y Distribuidor)

CASILLA DE CORREO 148

SALTA

OLIVEIRA SALAZAR NO ES DE GAULLE

En nuestro periódico hemos venido refiriéndonos al fracaso de De Gaulle en su política suicida. Argelia ilustra dolorosamente la causa de ese fracaso que Francia pagará no sólo con la liquidación de sus colonias sino con su autodestrucción.

Occidente minado en sus cimientos por la política liberal, de espaldas a Dios, conocerá también que en Argelia está en juego el destino no sólo de Francia sino de la Cristiandad. De Galle es el nombre de la traición y de la entrega. Oliveira Salazar en cambio, postula y realiza una política profundamente cristiana y secular. Por eso sus agredidas tropas coloniales mantendrán el orden—no un orden policial sino un orden de sólidas estructuras jerárquicas—en esa reducto de libertad responsable de vida decorosa, de tradiciones respetadas, de evangelización de infieles, de política realista al servicio de un ideal ecuménico que es Angola.

Oliveira Salazar no piensa que las tropas de la UN salvaguardan los principios del Occidente cristiano. Sabe a qué atenerse. La reciente experiencia del Congo con las matanzas, las violaciones y hasta los actos de canibalismo lo han convencido de que Portugal debe actuar por sí mismo, para eso es sujeto de su historia y tiene y mantiene un nombre propio.

Angola será defendida. La nueva oía no va a llegar a Angola.

Y esto es posible porque Oliveira Sa-

"Por definición la fuerza es valiente, intrépida, arrojada, dominadora, señora de sí misma, consciente de sus posibilidades y de su acción; no es desordenada, no es exaltada, no es violenta. Tiene tiempo para imponerse, es paciente, no duda de sí misma, es tranquila, tiene la seguridad del triunfo, es generosa." (Oliveira Salazar)

lazar no es un político liberal, no está trabado por falsas premisas, ni está dispuesto a usar patrones y clichés al uso. Sabe lo que quiere para su pueblo y está dispuesto a realizarlo.

Lo ha dicho y probado muchas veces. Lo ilustraremos a través de sus discursos que están siempre referidos a su obra de gobierno. En lenguaje directo y sobrio, sin figuras retóricas, sin concesiones efectistas habla para que su pueblo lo entienda y su pueblo lo ha entendido. No engaña, no halaga, no posee el don de la palabra apasionada que cautiva, ese don de comunicación viva y directa de los grandes oradores.

Se ha dicho que es analítico y frío; y eso en una tierra de príncipes, trovadores y navegantes.

En esa lengua maravillosa de la exultante floración poética que fue la lírica galaico portuguesa, ha dicho las duras verdades de una política realista con palabras severas como su vida.

En medio de la "dolce vita" imperante anota: "coincide la decadencia de las naciones con ciertas manifestaciones morbosas de las inteligencias y de las voluntades, con la pretendida emancipación del yugo de las reglas superiores impuestas al hombre y derivadas de su naturaleza y de sus fines. Para elevar, robustecer, engrandecer a las naciones es preciso nutrir el alma colectiva con las grandes verdades y poner propósitos firmes, ejemplos nobles, costumbres morigeradas, frente a todas las tendencias de disolución".

Quando todos intentan tener credenciales de cultos y refinados adhiriendo a los extravíos del esteticismo modernista, Salazar escribe: "Quiénes, así piensan desconocen las profundas realidades humanas, pierden la ruta de las grandes verdades morales, crean la amoralidad y el arte por el arte, como frutos agradables a la vida pero inútiles y nocivos".

"Se acostumbra decir que la litera-

tura es el espejo de las diferentes épocas; pero si tan fielmente las refleja es porque ayuda a crearlas".

Un gobernante capaz de hablar así que no se preocupa por que lo tilden de reaccionario y oscurantista, que está firmemente apoyado en los principios inmutables, trascendentes y eternos, que reclama también la política, la total libertad para la verdad total, puede defender los derechos de su nación en el desgarrado suelo africano.

Principios fundamentales de su política

● POLITICA DE VERDAD

"La dictadura precisa menos que cualquier otro sistema de gobierno del engaño y la mentira. La mayor facilidad que tiene de disponer de la fuerza la obliga más imperiosamente a una perfecta sinceridad".

"Si al lado de los sueldos establecemos un fondo de indemnizaciones tenemos la mentira de las remuneraciones".

"Si el funcionario tiene otra actividad diferente a las de su empleo oficial y no va a la oficina a la hora debida y no trabaja con celo y las faltas no se comprueban, ni se juzgan ni se castigan rápidamente, tenemos la mentira de la disciplina".

Si fijan un plazo para el pago de las deudas y ese plazo es objeto de sucesivas prórrogas, tenemos la mentira de los vencimientos".

"Si realizan gastos públicos fuera del presupuesto... tenemos la mentira de las cuentas".

"Si en las industrias del Estado no contabilizamos los vencimientos a cargo de los gastos generales del tesoro, ni los intereses de los capitales que les fueron cedidos, ni los impuestos que deberán pagar y que no pagan llegaremos a la mentira de la contabilidad y sobre ella a la mentira del Estado industrial".

"Si el Ejército no evita y no castiga el desorden, si las escuelas no enseñan, si los tribunales no realizan un exacto enjuiciamiento de los hechos para la recta aplicación de la ley, tendremos la mentira de la fuerza pública, la mentira de la justicia, la mentira de la enseñanza".

Conclusión que debemos meditar: "Y de todas estas mentiras acumuladas, multiplicadas, enredadas unas en otras, nacen todas las deficiencias que el país sufre y que hay absoluta necesidad de suprimir".

Una acotación: ¿no parecen estas consideraciones escritas para nuestro propio país? ¿No son una radiografía que revela lo que ocurre en las actuales circunstancias? A este cúmulo de mentiras como las llama Oliveira Salazar podríamos agregar para nuestro caso particular, otras, léase: coima, peculado en gran escala, entrega del patrimonio nacional, burocracia estatal, permanente agitación y subversión estudiantil y obrera, etc.

Volvamos a Oliveira Salazar.

● POLITICA DE SACRIFICIO

"La primera consecuencia de esta política de sacrificio es que hay una generación —la nuestra— sacrificada al porvenir de la Patria".

"No sacrificar unas a otras las diferentes clases de la nación y sujetar a todas por igual a las restricciones exigidas por la salvación común". "Ni explotaciones, ni especulaciones, ni facilidades".

"Sin recelo colocamos el nacionalismo portugués en la base indestructible del Estado Nuevo." (Oliveira Salazar.)

heladeras). Las parroquias están restringidas en su acción apostólica por el auge de auspiciados basilios, salvacionistas y otras verbas. Las inexistentes corporaciones se hallan deformadas en gremios marxistas hasta la médula que intervención tienen o pueden tener en la constitución de los cuerpos supremos del Estado que no sea o nula (parroquias) o nociva y desquiciadora (gremios lanzados por hábiles activistas a la más despiadada lucha de clases).

Para tratar de dar una idea al lector de estos principios de Oliveira Salazar a que nos vamos refiriendo, transcribimos las siguientes palabras que pronunció el 17 de mayo de 1931, hace exactamente treinta años:

"De lo profundo del alma de la Patria surgió el anhelo de una disciplina que se impusiese a todos, de una autoridad que dirigiese a todos, de una bandera que todos pudiésemos seguir: *dictadura nacional, gobierno nacional, política nacional*".

Acotación: escritas para Portugal hace treinta años, ¡qué vigencia tienen actualmente para nosotros!

● EL ESPIRITU DE LA REVOLUCION

"Portugal no se hizo ni se unificó en los tiempos modernos, ni tomó su forma actual con el ideal pagano y antihumano de defender una raza o un imperio. Se formó con los límites que aun hoy tiene en la Península Ibérica, ya en los siglos XII y XIII y con numerosos dominios en Asia, en Oceanía y en Amé-

"Estáis más allá de las primeras líneas, en el puesto en que se observan atentamente los movimientos del enemigo, se da la señal de alarma a los combatientes, se traban las primeras escaramuzas y, gran gloria para nosotros, se reciben las primeras heridas." (Oliveira Salazar)

rica durante los siglos XV y XVI, defendiendo contra el islamismo la civilización romana cristiana y dilatándola por nuevos mundos. Alcanzamos esta victoria trascendental para la humanidad cuando los otros estados de Europa se debatían en luchas dinásticas, cismas y herejías que los ensangrentaban".

● DICTADURA NACIONAL, GOBIERNO NACIONAL, POLITICO NACIONAL

Hemos seguido en forma muy sumaria el pensamiento político de Oliveira Salazar. Dirá el lector si es o no adecuado el título de esta nota: Salazar no es de Gaulle. Porque sustentando la doctrina a que vamos haciendo referencia se tienen razones fundadas para defender una colonia africana y la decisión y el coraje de hacerlo pienso lo que quiera ese monstruo moderno edificado por el periodismo dirigido que es "el gran público". Salazar ya lo dijo: "no hay necesariamente una íntima correlación entre el valor real de cualquier obra y su efecto inmediato en el gran público".

Ahora que vivimos esclavos de la opinión pública que, por otra parte, dirigen unos pocos, es interesante ver como puede hacerse efectiva una obra de gobierno sin sobrestimarla.

Ahora que los aprovechados viviendo "al hilo de las circunstancias" reniegan del Nacionalismo que no ofrece entre nosotros soluciones concretas inmediatas de urgentes problemas personales,

(Continúa en la pág. 4)

"E NO SE ATREVIAN LOS EDIOTHAS"

Enrique de Villena en "El arte de trovar" narra esas verdaderas justas de poesía que presidió en Barcelona.

Curiosa es su prolija descripción de que daremos una muy suscita referencia:

"E llegados al dicho capítulo que ya estava aparejado e emparamentado aderedor de paños de pared... e los vergueros más abajo e el suelo cubierto de tapicería e fechos dos circuitos de asentamientos en do estavan los trobadores e en medio un bastimento cuadrado tan-alto como un altar, cubierto con paños de oro, e encima puestos los libros del arte e la joya... levantavase el maestro de teología que era uno de los mantenedores e fazia una presuposición con su thema e sus alegaciones e loores de la gaya sciencia... en el publico congregavase los mantenedores e trobadores en el Palacio e yo partía dende con ellos para el capítulo de los frailes predicadores... e iba entre dos mantenedores el que ganó la joya e llevavale u nmozo delante con ministriles e trompetas e mostravase aquel aventaje que Dios e natura hicieron entre los claros ingenios e los obscuros."

Y agrega: "E NO SE ATREVIAN LOS EDIOTHAS".

Hoy los "ediothas" se atreven a todo.

Los idiotas útiles y los idiotas inútiles.

No hay arte ni ciencia que les merezca respeto y no se acata al que sabe.

Esta es una de las más terribles consecuencias del libre examen y de la llamada vulgarización científica.

El tribunal de la propia razón es inapelable, incluso el de la disminuida razón de los "ediothas".

Está proclamado el derecho a juzgarlo todo, sobre todo a juzgar sobre aquello que no se sabe.

Ya no juzgan los "maestros en teología" ni cuenta para nada "el capítulo de los frailes predicadores".

Hemos progresado. Ahora lo decide todo la ignorancia general, es decir la mitad más uno.

La declinación de las artes es la resultante de que los "ediothas" se atrevan a todo.

La terrible decadencia del saber tiene también mucho que ver con la falta de respeto de los "ediothas" a las alegaciones e loores de los "maestros en teología".

Y no nos extrañan los libros y las obras de arte (pintura, escultura, películas, etc.) que se premian en concursos cuyos jurados carecen de la autoridad del saber y de la virtud.

Nos ha sugerido esta nota una escena que vimos en actualidades de cine.

El conocido izquierdista D. Jorge Romero Brest, presunto crítico de arte, organizo acordar el premio por votación del público. La cámara registra el increíble hecho que denota a que extremo hemos llegado en eso que se llama espíritu democrático. Para colmo, refutándose a sí mismos, los inconsecuentes votantes rechazaron el resultado de la elección.

Dichosos tiempos los tiempos en que había "en el estudio e consistorio de esta sciencia en Barcelona cuatro Mantenedores; el uno cavallero, el otro maestro en teología, el otro en leyes, el otro honrado ciudadano."

Dichosos tiempos los tiempos en que no se atrevían los "ediothas"!

(Viene de la pág. 3)

es bueno recordar las palabras de Oliveira Salazar: "Fuera de un sano nacionalismo, fuera de la nación y del amor de la Patria no hay, pues, vida ni fuerza militar: hay ejércitos de paradas u hordas organizadas para el pillaje".

● NUESTRO NACIONALISMO

Hay algo en que tiene que diferir nuestro nacionalismo del de Oliveira Salazar.

La Constitución de Portugal sostiene en el Título X: "el pluralismo religioso" y "el Estado mantiene el régimen de separación en relación con la Iglesia Católica".

Sabrá Oliveira Salazar las causas que lo movieron a estas —lo decimos con respeto pero con gran dolor— concesiones al liberalismo. La proverbial amistad de Portugal con Inglaterra será muy necesaria tal vez a su política pero la amistad inglesa tiene sus exigencias. Cuando Salazar habla en "el espíritu de la Revolución" de los cismas y herejías "en que se debatían los otros estados", ¿pensaría en la Inglaterra anglicana, en el hacha del verdugo cercenando la cabeza de Santo Tomás Moro?

Nuestro nacionalismo es católico. Mucho tenemos que aprender del gran gobernante portugués al que admiramos pero fieles a nuestra tradición toda restauración debe hacerse en el país respetando los derechos de la Iglesia, de esa catedral de la Verdad que nos esclarece cuáles han de ser los fines y la estructura misma de un Estado católico.

Sabemos que mientras gobierno Portugal ese verdadero católico que es Oliveira Salazar no será humillada ni desconocida la Iglesia, pero, ¿cuál sería la actuación de un gobernante no católico

9 DE JULIO

Vamos a referirnos a los verdaderos orígenes de nuestra Patria, no a los falsos orígenes que nos señalan los liberales y masones.

Algunas referencias sobre Fray Justo Santa María de Oro.

Esta es la nota que dirigió al Provincial de la gloriosa Orden de Santo Domingo; la orden de Santo Tomás de Aquino.

"... digo que para mejor servir a Dios Nuestro Señor he determinado tomar estado en una de las sagradas órdenes aprobadas por la Iglesia y como la inclinación cautiva mi voluntad a la de mi glorioso Patrón Santo Domingo de Guzmán se ha de dignar vuestra Paternidad Reverenda admitirme en esta santa Comunidad".

Profesó el 24 de mayo de 1790. Fue electo diputado a Tucumán por San Juan en junio de 1815.

Pidió que declararan a Santa Rosa de Lima, Patrona de la Independencia Nacional, moción que fue aprobada por unanimidad siendo presidente de turno el doctor Pedro Carrasco.

Queda pues demostrado que en el Congreso que declaró nuestra Independencia todos eran católicos, apóstólicos romanos y si alguno no lo era tenía buen cuidado en disimularlo.

Ahora en los congresos y en todas partes son los católicos los que disimulan su condición de católicos y lo logran tan bien que en nada se distinguen de los otros.

20 de junio de 1951.

o anticatólico con esa misma constitución?

● EL ANTI-MODERNISMO DE OLIVEIRA SALAZAR

"A las almas dilaceradas por la duda y el sentido negativo del siglo hemos procurado devolverles la tranquilidad de las grandes verdades".

"No discutimos a Dios ni a la virtud; no discutimos a la Patria, ni su Historia; no discutimos la Familia ni su moral; no discutimos la gloria del trabajo y su deber".

"Consideramos el Poder como moralmente limitado lo que nos ha traído la consecuencia venturosa de no cometer el error o el crimen de edificar el Estado, la fuerza, la riqueza, la técnica, la belleza o el vicio".

No discutimos a Dios.

No discutimos la Patria en su integridad territorial y moral en su plena independencia, en su vocación histórica.

No discutimos la autoridad, en la familia, en la escuela, en la iglesia, en las oficinas, en el sindicato, en el cuartel, en el Estado, la autoridad no existe nunca para sí misma, sino para los otros; no es una propiedad, es una carga.

No discutimos la familia.

No discutimos el trabajo ni como derecho ni como deber. Locamente la multitud proclama el derecho a la pereza que es lo mismo que someterse a la esclavitud del hambre y de la miseria.

● DEFINICION DEL PODER

"Un poder que se considera limitado por la moral y por el derecho no puede hacer lo que quiere sino lo que debe".

"Por muy grande que sea nuestra tolerancia respecto a las divergencias doctrinales que en muchos puntos dividen a los hombres, tenemos la obligación de decir, que no reconocemos la libertad contra la Nación, contra el bien común, contra la familia, contra la moral".

De nuestro catálogo

Balestra (Juan), <i>El Noventa</i>	\$ 180.—
Doll (Ramón) y Cano (Guillermo), <i>Las mentiras de Sarmiento</i>	\$ 10.—
Genta (Jordán B.), <i>Libre examen y comunismo</i>	\$ 85.—
Genta (Jordán B.), <i>San Martín doctrinario de la política de Rosas</i>	\$ 10.—
Irazusta (Julio), <i>Perón y la crisis argentina</i>	\$ 50.—
Irazusta (Julio), <i>Ensayos históricos</i>	\$ 50.—
Irazusta (Julio), <i>Urquiza y el pronunciamiento</i>	\$ 30.—
Laferriere (Roberte de), <i>El nacionalismo de Rosas</i>	\$ 30.—
Peña (David), <i>Juan Fernando Quiroga</i>	\$ 80.—
Juentes (Gabriel A.), <i>El gobierno de Balcezar</i>	\$ 50.—
Senlabrini Ortiz (Raúl), <i>Historia de los ferrocarriles argentinos</i>	\$ 150.—
Wast (Hugo), <i>Año X</i> (tercera edición)	\$ 90.—

Envíos al interior. Solicite sin cargo nuestro catálogo de libros revisionistas.

LIBRERIA HUEMUL

Santa Fe 2237

83 - 1666

Buenos Aires

TARIFA REDUCIDA

Concesión N° 5522

FRANQUEO PAGADO

Concesión 6090

(CENTRAL B)

Correo Argentino

Combate

Reg. Prop. Intelectual N° 677.647

Aparece cada 3 semanas

ALBERTO R. TORRE

Director

El ejemplar \$ 3.—

Suscripción anual \$ 60.—

CASILLA CORREO 1313, Bv. As.