

LA MASONERIA EN LA FUERZA AEREA

COMBATE

Buenos Aires, 21 de Junio de 1962

AÑO VII

Nº 109

Hemos repetido en estas páginas que la Masonería regula nuestra democracia oficial desde Caseros, lo mismo en sus períodos oligárquicos que en los demagógicos. Su misión tenaz y eficazmente cumplida, ha sido limitar, disminuir o frustrar a la Patria. Y en el día de hoy bajo la tremenda amenaza del comunismo, la tarea masónica es impedir toda real y verdadera reacción, so pretexto de totalitarismo nazifascista o falangista.

En las declaraciones de los señores secretarios militares, se advierte claramente que la preocupación máxima es una dictadura militar de sentido católico y nacionalista. No se ven enemigos nada más que a la derecha. No los hay a la izquierda. El mensaje del Gral. Loza el día del Ejército, es un testimonio elocuente de esas prevenciones democráticas que cultivan las logias.

Tan solo las mentes atormentadas se disponen a enfrentar fantasmas del pasado. Los defensores de la Patria deben prepararse para luchar contra el monstruo real, realísimo, que se está devorando al mundo. El poder comunista es el que ha desencadenado su victoriosa guerra revolucionaria, lo mismo en Asia y África que en nuestra América. El patriotismo exige encarar esa guerra total y sin cuartel que se libra en todos los terrenos y todos los días...

En cuanto al falangismo, y a la dictadura militar de Franco en España, es público y notorio que de no haber triunfado el Alzamiento Nacional en la Guerra Civil (1936-1939), la península ibérica y toda América latina estarían bajo el terror comunista.

La conspiración masónica contra la Iglesia de Cristo y contra la Patria, acaba de ponerse en evidencia en la Aeronáutica Militar, más precisamente en su Secretaría, cuyo titular es el brigadier Rojas Silveyra.

La edición oficial de un folleto titulado "Guerra Contrarrevolucionaria" I, ha motivado una denuncia sensacionalista, insidiosa y ruin del semanario "Afirmación", órgano del Partido Socialista Democrático.

Clama el pasquín que dirige el masón y marxista D. Américo Ghioldi, en su edición del 23 de mayo: "En Aeronáutica enseñan falangismo". Y pone el grito en el infierno, que no en el cielo, porque la doctrina positiva que se expone en dicho folleto, se resume en los siguientes puntos: la Iglesia Católica, la Patria con sus tradiciones hispánicas, la familia cristiana, la propiedad privada y su uso social, las jerarquías profesionales, el Estado al servicio del Bien Común y las Fuerzas Armadas de la Nación como defensoras naturales de esos principios.

Y en la doctrina negativa se combate el liberalismo moderno en sus revoluciones sucesivas —religiosa, fi-

losófica, política— cuya culminación es la revolución social planteada por el comunismo en el mundo entero.

Por último, se proyecta la doctrina y su negación liberal en la historia Argentina, con citas textuales de Alberdi, de Sarmiento y de Estrada para documentar la ruptura con la tradición católica e hispánica obrada progresivamente por el liberalismo, a partir de Caseros. Con todo el respeto debido a las personas, se verifica en el orden nacional que el liberalismo nos arrastra, quieras que no, hacia el comunismo.

El Sr. Ghioldi miente cínicamente cuando escribe que "los denuestos contra Sarmiento y Alberdi son frecuentes en las páginas del programa que constituye a no dudarlo, un panfleto disimulado de la más ardorosa propaganda antidemocrática en las filas de la Fuerza Aérea".

Desafiamos al masón y marxista Ghioldi para que señale siquiera un

denuesto contra los próceres liberales; y aclaremos que la crítica se aplica a esta democracia liberal, jacobina y numérica que está liquidando a la Patria. No es contra la democracia, sino contra esta democracia en uso que nos arroja de la oligarquía a la demagogia y viceversa, obligando a las Fuerzas Armadas a intervenir una y otra vez, para volver siempre de nuevo al vómito democrático.

En la edición del 30 de mayo, "Afirmación" vuelve a referirse al falangismo en Aeronáutica, incurriendo en otras falsedades como la que alude al Capellán Mayor de Aeronáutica, Padre Tripodi, "quien habría dictado la primera clase el 3 de abril".

Es conocida la filiación marxista del Sr. A. Ghioldi, militante socialista desde su ya lejana mocedad; su maestro Juan B. Justo tradujo e hizo editar en castellano, "El Capital" de

Felices los que han muerto

Mil dieciocho muertos se quedaron en Goa.

¡Ay, de los que no quisieron o tal vez no pudieron morir!

Están junto a los brazos rotos de la Cruz. Sin árbol y sin flor.

Franceses argelinos murieron en Argelia por una flor de lis.

Morir por una flor es una bella muerte.

Un verso que se escribe con sangre y con belleza.

En la tierra africana lo borran las arenas. Los ángeles copistas lo escriben en el cielo como si fueran monjes de un viejo monasterio.

¡Ay, de los que en Argelia todavía no han muerto!

Mañanas de sol fuerte en las calles desiertas y la sombra tan débil de inútiles palmeras.

Moches de plata fría, medialuna traidora.

En la boca, amargor de sales de abandono.

En el alma, el dolor de saberse olvidado de Francia en la tierra sin nombre si se borra ese nombre. Olvidado de Francia, olvidado de Europa.

Es Bellec quien nos dice: "Europa es la Fe, la Fe es Europa".

Hoy decimos, por Goa y por Argelia: Europa es apostasía. Lloran ángeles góticos.

En Argelia, guadaña de la muerte, la cimitarra mora.

La ciudad que no duerme espera el alba roja.

La O.A.S. carga sus armas para una muerte heroica.

La hoz viene segando las espigas mejores.

Ya se acerca, ya llega. Desespera la espera.

¡FELICES LOS QUE HAN MUERTO!

Marx. Durante medio siglo ha desfilado con la bandera roja, cantando la Internacional y bregando por la internacional del proletariado (en los últimos tiempos agregan una bandera argentina y cantan también el Himno Nacional para disimular). Menos conocida es la filiación masónica del Sr. Américo Ghioldi; pero estamos seguros de que no osará negar que junto con el Dr. Juan A. Solari, Teodoro Bronzini y otros dirigentes socialistas está estrechamente vinculado al Gran Oriente Federal Argentino (G.O.F.A.) y a su órgano profano, "Acción Laica Argentina", con sede en Sarmiento 1872, Capital Federal.

La agitación masónica es exclusivamente por la definición católica, nacional y jerárquica de la doctrina expuesta en el folleto. Comprendemos que resulte insoportable para los hermanos tres puntos que son, a la vez, ideólogos marxistas.

Lo que no comprendemos, lo que es absolutamente inexcusable, es que la denuncia sectaria del masón y marxista Ghioldi, en su pasquín socialista, haya sido escuchada, aceptada y obedecida de inmediato por el Sr. Secretario de Aeronáutica, brigadier Rojas Silveyra, como si se tratara de un censor reconocido oficialmente.

El mismo día 23 de mayo, el Jefe de Prensa de la Secretaría, comodoro Grieben, formuló una declaración que se publicó en la edición 5ª de "La Razón". Es increíble que se refiera al folleto I de "Guerra Contrarrevolucionaria" —quince mil ejemplares editados en la Imprenta Oficial de Aeronáutica— como si se tratara de un simple proyecto presentado entre otros a la consideración del Sr. Secretario.

Tampoco se puede admitir que el brigadier Rojas Silveyra lo haya rechazado indignado, apenas lo empezó a hojear, porque en fecha 10 de mayo, hizo enviar un radio a todas las guarniciones aéreas del país, ordenando la adquisición obligatoria del folleto por todo el personal del Arma.

Quiere decir que había aprobado el planteo y la definición del Curso de Guerra Contrarrevolucionaria.

Por esto es que la orden de devolución de los folletos para destruirlos, impartida una semana después, no se puede atribuir seriamente a la misma persona, a menos que se haya ofuscado hasta el punto de perder el control de sus actos, ante el dedo acusador del profesor Américo Ghioldi.

Nos resistimos a creer que se haya cumplido esa orden. Sería reconocer que un ilustre y poderoso hermano del Gran Oriente, marxista declarado, es el director espiritual de la Fuerza Aérea Argentina.

Estamos seguros, en cambio, que son muchos los jefes, oficiales y suboficiales que están identificados con la doctrina que se expone en el folleto, porque reconoce la dirección

(Continúa en la pág. 3)

Todavía hay tiempo: Hoy. Mañana, no

Han acusado a COMBATE de falta de realismo político. Vamos a dejar, de una vez por todas, aclarado que esa pretendida falta de realismo político no es ingenuidad, ni bobería, ni desconocimiento de las miserias y debilidades de los hombres aunque, eso sí, hay las que son absolutamente inexcusables.

Cuando se decía: "hay Perón para rato", nosotros lo comprendíamos muy bien porque, como alguien dijo, muchos son los perones que hay en el país.

Cuando Frondizi pactó con Perón (o viceversa, porque el primer término del binomio sigue siendo Perón) se podía prever el resultado del comicio.

Pero ni la sospecha o casi seguridad y muy pronto certidumbre del triunfo de Perón y de Frondizi, podía hacernos aceptar a ninguno de los dos porque son cartas marcadas y no somos jugadores fulleros.

La política obrerista, pacifista, feminista de Perón, sus leyes anticatólicas casi desde el comienzo de su gobierno (la indiscriminación de los hijos es ya la destrucción de la familia tradicional) no dejaban lugar a dudas sobre los objetivos que se propuso cumplir. Y que cumplió con la colaboración de muchos católicos que subieron al furgón de cola para tomar la máquina y fueron comparas y escolta de las ignominias que no hemos olvidado.

Llegó la llamada Libertadora y si no acompañamos con bombos y platillos a Aramburu y Rojas no fue por falta de realismo político sino porque nos sobra la comprensión cabal de lo que estaba ocurriendo en las tenidas de la logia.

Hay que ver los ingredientes que han ido poniendo en la olla podrida masónica. No hay hambruna que nos obligue a paladear esa salsa que aún a muchos infectados les ulcera las vías digestivas.

Después vino Frondizi. Esto es historia reciente, no necesitamos demorarnos en consideraciones obvias.

Y ahora el continuismo tiene un nombre: Guido. Y no decimos: un hombre, porque nos apena verlo con esa cara de chico asustado que acaba de sacarse una mala nota en conducta y tiene miedo de que le pongan amonestaciones. Aunque, claro está, tampoco nos fiamos de la cara de nadie.

Contra Perón, contra la Libertadora, contra Frondizi, contra todo lo que se está fraguando.

Nos dimos una vuelta por la fragua del Vulcano democrático y vimos lo que todos ven: el intento de entrega del país maniatado a los viejos políticos. Hay que ver los golpes que le están dando al hierro que sacaron de los galpones de chatarra y de los cementerios de autos.

Conocemos la organización del Frente Popular y sus planes que son una avanzada de tácticas infalibles sobre todo lo que pudieron idear los Pietro y los Negrón porque el aporte cubano las ha potenciado.

Ya ven que no es falta de realismo político lo que define nuestra posición. Más bien, digamos que lo que nos caracteriza es falta de espíritu de acomodo, de oportunismo, no somos dúctiles y maleables, y somos tan poco prácticos que no sabemos ceder, transigir.

La Verdad es siempre la misma, nos guste o no nos guste, nos convenga o no nos convenga.

Porque la conveniencia no tiene nada que ver con la Verdad que debemos servir.

Confesar la Verdad, dar testimonio "oportuna e inoportunamente", esa es una norma digna de hombres verdaderamente libres.

Y ahora ¿qué debemos hacer?

Lo que hemos hecho siempre: decir tranquilamente a enemigos y a amigos toda la verdad sobre lo que está ocurriendo por amarga, dolorosa o sucia que sea.

No sabemos si habrá alguna reacción positiva y patriótica.

La esperamos y no la esperamos.

El enemigo tiene mil arterias diabólicas. Pero, eso sí, le reconocemos su decisión de servir al Anticristo y, a veces, comprobamos con tristeza serena y sin desesperanza que no hay idéntica resolución y firmeza en los servidores de Cristo.

Recordamos al profesor Alberini. Nos dijo en una oportunidad que el mal siempre triunfaba sobre el bien.

Mis enemigos, decía, ponen más empeño en perjudicarme que mis amigos en beneficiarme.

Y con uno de sus habituales rasgos de humor, esos estiletos napolitanos de su agudo ingenio napolitano, agregaba: miren si se empeñarán mis enemigos en hacerme mal que, con tal de lograrlo, hasta se vuelven inteligentes".

Alberini era un escéptico. Nosotros no lo somos pero meditamos siempre en los verdaderos alcances de la afirmación de Cristo: "Mi Reino no es de este mundo".

Porque hemos visto muchas veces que los enemigos: liberales, masones, izquierdistas, comunistas ponen al servicio de su mala causa más voluntad y más pasión que los que dicen querer servir la buena causa.

Y no decimos que se han vuelto inteligentes porque eso es imposible.

Afirmamos que hay cobardía, ablandamiento y consentimiento en los que no son capaces de ser tan definidos en la acción como los que nos están llevando al paredón.

Si no nos decidimos a obrar a tiempo, si nuestra palabra no es una lava ardiente, si continuamos "preparándonos" para una batalla que no podrá darse, si permitimos que nos ganen todas las escaramuzas y rehuimos el combate franco haciéndole el juego al enemigo, entonces...

¡Ah, entonces, diremos todo lo que pensamos!

Si eso sigue ocurriendo merecemos ser masacrados porque habremos sido desertores y el enemigo nos aventaja en decisión.

El triunfo será suyo por culpa nuestra.

Queremos dejar para mañana las resoluciones que los hechos nos exigen.

Ya lo dijimos otra vez: mañana será tarde.

Somos flojos, consentidores, cómodos. Y si es necesario agregar: cobardes, también nos atrevemos a decirlo.

Quiera Dios socorrer nuestra debilidad y darnos la fortaleza de los mártires porque, si continuamos así, de un modo o de otro, moriremos a manos de los enemigos.

Todavía hay tiempo.

HOY. MAÑANA, NO.

Garta abierta

Destinatario: Dr. Bartolomé Mitre, Director de "La Nación".

Remitente: Alberto Falcionelli.

Fecha: 27 de mayo de 1962.

(FRAGMENTO)

Hoy, 27 de mayo de 1962, la crónica dominical de su diario titulada "Un rostro en la semana" se ocupa del señor Jean-Louis Tixier-Vignancour. El redactor —anónimo, claro está— al que Ud. encomendó esta triste tarea emite una serie de insultos y de calumnias que me exigen escribirle —porque se da el caso de que conozco personalmente al caballero elegido por Ud.— con el objeto de poner, una vez más, las cosas en su punto.

Dejemos de lado las apreciaciones exclusivamente cursis con las que Ud. —o quien por Ud.— intenta mofarse de la "silueta" y del "magnetismo personal" de Tixier-Vignancour. Tampoco hablen de "ricetus amargo permanente de sus labios". Tixier es un hombre animado por una alegría a toda prueba y confundir su sonrisa con un "ricetus amargo" suena a folletín barato. Lo que, en efecto, es aquello que su agente de ejecución escribe acerca de la carrera política de la persona que nos ocupa. El plumífero de marras aprecia como si fuera la primera entrada de Tixier en la Cámara de Diputados en 1936: "... Alguien descubre que la carrera del joven abogado exhibe ciertas contradicciones, ciertos compromisos, ciertos métodos, en fin, que no avalan su diploma

con nobles prestigios". Fuera de lo cursi de la expresión, ello no significa nada propiamente y resulta cómico en alto grado si recordamos con qué "nobles prestigios" se ha desarrollado la vida parlamentaria en Francia —por no hablar de la Argentina— desde la fundación de la Tercera República, constelada por escándalos entre los que los asuntos de las Decoraciones, de Panamá, de la Casette du Franc y la operación Stawinsky sólo son los más esplendorosamente "republikanos". Vamos doctor, seamos serios. Séalo sobre todo Ud. que, por tradición de familia, sabe perfectamente cómo se cocina una república demoliberal. No se escandalice, pues, con acentos tan pudorosos. Su virginidad se fué hace mucho y, vista la tradición aludida, puede decirse incluso que, en materia política, Ud. nunca pudo exhibir tan preciado ornamento. Así cuando su viriviente lo acusa a Tixier de haber llegado al Parlamento comprando votos, prometiendo pensiones y haciéndose apoyar por ciertos industriales tan bárbaros como para amenazar a sus obreros de despedirlos si no votaban por el candidato de su preferencia, Ud. se olvida muchas cosas que, de la época de su abuelo a esta parte, se han cumplido, sin disfraz siquiera, en este país. El tintillo y la empanada, el puesto de maestra o de carterero rural, etc., etc., figuran en la historia parlamentaria de este país y en la de su familia que, como Uds. dicen a cada dos por tres, son inseparables. Y, créame Ud., no figuran en absoluto en la historia política de Tixier, puesto que, una vez invalidado bajo estas acusaciones montadas de pies a cabeza por el célebre Roger Salengro, ministro del interior del gabinete Blum y desertor con bicicleta en la primera guerra mundial, Tixier fue reelegido sin pestañear por los mismos electores en unos comicios parciales vigilados y controlados por los esbirros de ese heroico combatiente. Todo esto lo recuerdo muy bien porque yo hice el reporta-

je de dicha elección para la Agencia Havas.

A continuación, Ud. se ocupa del momento que podríamos llamar "Tixier colaboracionista" y hace escribir a su empleado: "Ese momento se presenta envuelto en el uniforme al que (Tixier) admira secretamente. Gracias al ejército alemán, el invencible y depurado ejército de Hitler que habrá de reinar "1000 años"— así lo cree, seguramente, Tixier Vignancour— la Asamblea reunida en Vichy en julio de 1940 vota la revisión de la Constitución de 1875 y da plenos poderes al mariscal Pétain".

En realidad, estimado y olvidado doctor, la Asamblea encargó al mariscal la reforma de la Constitución de 1875, no porque lo exigieran los alemanes, como dice su tinterillo, sino porque, a consecuencia de la derrota vuelta inevitable por la corrupción republicana, todo el pueblo francés exigió un cambio de régimen, razón por la cual los diputados y senadores, empujados por reacciones populares no difíciles de prever, se refugiaron apresuradamente bajo el ala del viejo soldado, al que, pasado el pelero, debían hacer pagar el precio que Ud. sabe —y aprueba— por sus sudores fríos. Un poco como Uds. hicieron con el general Lonardi que acababa de curarlos del esparto que a Uds. los paralizaba ante Perón. En todo esto Tixier que, pese a su calidad de diputado, había hecho la guerra como oficial combatiente y no como desertor como Maurice Thorez, se transformó en Secretario de Información hasta que Pétain tuvo que abandonarlo por presión de los alemanes.

Es cierto que Tixier nunca fue partidario de De Gaulle. Ello no significa que lo haya sido de Hitler, aun cuando De Gaulle lo haya hecho encarcelar en 1944. Ud. sabe bien que De Gaulle hace encarcelar a qu'enquiera se atreva a no venerarlo como "hombre del Destino" y ponca en duda la utilidad de sus gestiones de gobierno de las que es aventurado afirmar que hayan sido be-

neficiosas para Francia y, cuando menos, para la seguridad de los franceses. Calcule un poco: bajo su égida, de septiembre de 1944 a febrero de 1945, el caballero se las arregló para hacer matar a 105.000 franceses.

La verdad es mucho más sencilla. Ud. y sus amigos del sistema indefendible de que viven tan cómodamente están indignados, como su admirado De Gaulle, porque Salan no fue condenada a muerte, pero como saben que la opinión pública argentina acogió este veredicto con alivio, no se atreven a manifestar públicamente sus sentimientos por temor a quizá qué manifestación de desprecio y de náusea, en una actitud de pudor que me resulta incomprensible por saber con qué estómago de acero blindado se tragan las más asquerosas píldoras. Entonces, se las agarran con quien, por su talento de abogado, hizo posible que un héroe auténtico, un general nunca derrotado, no fuera enviado al cadalso que De Gaulle, atleta de la BBC y de la depuración, le había preparado con el odio del envidioso.

Para terminar, quiero señalarle una leve exageración relativa a la seguridad que Ud. alimenta acerca de la estupidéz de sus lectores. No lo son tanto como Ud. cree. En efecto, haber hecho encabezar el artículo con un dibujo en el que Luis J. Medrano muestra a un De Gaulle embargado por el escrúpulo ante la "necesidad" de ratificar la sentencia de muerte de Jouhaud (?), y haberlo titulado "Cúmplase", es tomar demasiado el pelo a esos pobres ciudadanos. Ya que De Gaulle —y Ud. lo sabe— nunca vacila para aprobar una sentencia de muerte. Lo hace únicamente cuando teme que, a consecuencia de dicha aprobación, su persona pueda ser objeto de un atentado en serio. En segundo lugar, ese "Cúmplase" suena un poco a aullido de hiena hambrienta. Ahora bien, todos sus lectores saben que Ud. es una persona bien cebada.

Alberto FALCIONELLI

EICHMANN

LA PREPOTENCIA JUDIA CONTRA LA DIGNIDAD NACIONAL

En medio de un sigiloso silencio — tan en contraste con el ruidoso "proceso del siglo"— fue ejecutado en Israel Adolfo Eichmann. Murió con la dignidad y el decoro del soldado alemán.

Las agencias noticiosas difundieron la nueva como un hecho consumado, un capítulo cerrado definitivamente.

Pero el caso Eichmann no ha terminado. Ni para el mundo que asistió impasible a la afirmación de la Soberanía Universal del Judaísmo. Ni para nosotros que fuimos avasallados por ese Súper Poder que se coloca por encima de las soberanías nacionales.

EL JUICIO DE EICHMANN Y LA CONCIENCIA UNIVERSAL

Tal es el título de un interesante y documentado trabajo de Horia Sima. Escrito durante los días del proceso, recobra actualidad ahora, que la muerte de Eichmann plantea a la conciencia del mundo graves interrogantes a los que habrá de responder algún día.

Destacamos algunos párrafos:

"El pueblo judío aspira con este juicio, a dar una lección de conducta humana a todos los pueblos.

"Pero el juicio de Jerusalén no encaja en esta misión. Es unilateral.

"Los juicios contra los ex-nazis se prolongan contra los bolcheviques aún no han empezado.

"Además los judíos no son los más indicados para dar lecciones de conducta humana.

"¿Quién no recuerda las incitaciones del judío Ilja Fhreamberg, dirigidas a través de la radio a los soldados soviéticos, para robar y matar todo lo que encuentren en su camino sobre el territorio alemán?

"En Rumanía, Cornelio Codreanu y toda la elite legionaria fueron asesinados como consecuencia de las maquinaciones de influentes círculos ¿no merecen constituir también el objeto de unos debates judiciales internacionales".

LA SOBERANIA NACIONAL Y LA CANCELLERIA ARGENTINA

Nadie ha respondido todavía cómo

fue capturado Eichmann en la Argentina, ni cómo lograron sacarlo del país comandos israelíes.

No creemos, que haya respuesta mientras dure el Régimen.

Cambian los gobiernos pero la constante judía permanece.

Nada hizo nuestra Cancillería en mayo de 1960. Y nada ha hecho ahora, salvo emitir un anodino comunicado, que ni menciona siquiera el ultraje a la Soberanía Nacional.

DETALLES INTERESANTES

Mientras tanto se van conociendo algunos pormenores significativos. En Tucumán el abogado Ezequiel Avila Gallo ha hecho una presentación ante el juez de instrucción en la que solicita se interroge a un ex-diputado ucrista acerca del robo de la ficha dactiloscópica de Ricardo Klement, nombre tras el que ocultaba su identidad Adolfo Eichmann.

El ex-diputado es un judío. Abraham Rosenberg. Y según la denuncia que comentamos, él mismo exhibió en la Cámara de Diputados la ficha, desaparecida del gabinete de identificación de la policía de Tucumán.

O sea que un diputado nacional aparece colaborando activamente en la captura de Eichmann en contra de la Soberanía y de las leyes del país.

El Sr. Rosenberg ¿es israelí o argentino?

Si existe un resto de vergüenza y de dignidad se impone una urgente investigación.

La colaboración con comandos secretos extranjeros, merece una sola pena.

DOLOR Y ESPERANZA.

Sentimos verdadero dolor y vergüenza. La altivez criolla doblegada por el poder judío, la actitud colonial de un gobierno irresponsable de traidores y apátridas, nos lacera el alma.

Ante la Patria pisoteada, hoy como ayer, proclamamos como único camino de salvación: la sangre que redime las antiguas virtudes de la raza, la mano varonil empujando la caña tacuara...

es la congruencia. Puez bien, si el General Loza es democrático antes que nada, creemos que estará interponiendo sus buenos oficios, para entregar el gobierno a los elegidos democráticamente en la elección del 18 de Marzo.

A todo esto el país se debate en el caos. ¿Será posible que nadie piense en terminar con el régimen que queremos que no, lleva al peronismo?

Nos resistimos a creer que pueda continuar la farsa y que artera y falazmente se insista en la democracia mientras se hacen fraudes, golpes de estado, en nombre de la "diosa" que está a punto de salvar al país.

Al mismo tiempo se enseña a los soldados que deben morir por la democra-

LA MASONERIA EN LA FUERZA AEREA

(Viene de la pág. 1)

espiritual de Cristo y su Iglesia, y su fin es el bien supremo de la Patria.

Es la primera vez en la historia de las Armas argentinas que se plantea una cuestión de doctrina.

Aquí no se trata de personas ni de grupos, ni de logias. Se trata de la Verdad y de la realeza de Cristo que define a Occidente y a la Patria de los argentinos que es y quiere seguir siendo parte de Occidente.

No es lícito ni puede admitirse ya que se pueda estar con Dios y con el diablo al mismo tiempo. El estado de

guerra total contra el comunismo ateo, exige definirse y decidirse.

Estamos seguros de que las alas argentinas serán finalmente fieles a Cristo; tan seguros como de que el laicista, normalista y fubista Américo Ghioldi odia a Cristo y a su Iglesia Católica, Apostólica y Romana.

Desconcierta, sin embargo, comprobar que la Secretaría de Aeronáutica es tan sensible y obsecuente a los dictados de la Masonería; y que los jefes y oficiales del Arma dejen pasar, en silencio, las inconscultas y equivocadas declaraciones del Sr. comodoro Griebau. No puede ser, a menos que tengan las alas quebradas.

Conciliaciones imposibles

Con el título "Un diálogo entre estudiantes católicos y laicos", "La Razón" del 25-5-62 nos informa de lo actuado por el Congreso Anual de la Federación de Alumnos del Colegio del Salvador.

Participaron como invitados de honor representantes de FUBA y FUA, protestantes, judíos y otras yerbas.

"Este primer encuentro puede ser el hito inicial de una diálogo abierto y constructivo de todo el estudiantado" y se hace referencia seguidamente al carácter de estudiantes y de personas humanas como puntos mínimos de coincidencias.

El Rector, Rdo. Padre Dann Obregon, se refirió a la unidad dentro de la diversidad, atributo de la Federación y que conduce al logro de la Universidad por todos soñada.

Si mal no entendemos se pretende dialogar sobre la base de un común denominador de estudiante y de persona humana, haciendo abstracción de Cristo, Creador y Redentor. Y del logro de una Universidad en donde la diversidad de religión, creencias, moral podrían integrarse en una soñada unidad.

No dudamos que todo esto pueda lograrse dejando de sostener a Cristo como Señor de nuestras vidas y de las instituciones que fundamentan el orden cristiano. Pero de ser así, negaríamos lo principal de nosotros mismos, habríamos prevaricado haciéndonos semejantes a los judíos. Y habríamos contribuido a lo que tanto deseaba Carlos Marx al sostener que el predominio del mundo por los judíos se lograría con la judaización de los cristianos.

No creemos que "el espíritu de la Federación se haya imbuido del que San Ignacio de Loyola dio a su Compañía", como dice el Rdo. Rector. Soldados de Cristo que comienzan por no nombrarlo y a relegarlo en todo planteo no pueden ampararse en San Ignacio, campeón de aquella verdad que dijera la Verdad: "Quien no está conmigo está contra mí".

Otro de los disertantes se refirió al simbolismo del Escudo nacional "verdadera comunión material y espiritual para levantar en solio la dignidad del trabajo creador en la pica, porque a esta Patria la levantaron y la recrean los obreros: los del músculo y los del intelecto..." Dejando de lado la demagogia marxista hecha con el término obrero, este inspirado en San Ignacio se olvida de la acción en aras de la Patria de los soldados que la sostuvieron y derramaron su sangre en su defensa. Tal vez porque la vida entregada en acto de servicio no puede ser homologada con el "trabajo creador de la pica".

Todo este tuteo fruti de ideas e ideologías, de verdad con error, nos huele a Rearme Moral, Rotary Club y Ejército de Salvación hisopado con agua bendita.

cia y la constitución a pesar que este última puede reformarse en cada una o en todas sus partes como ella misma lo establece.

Nosotros insistimos mientras tanto en que la Cruz y la espada unidas pueden salvar al país. Todavía se está a tiempo. Un poco más será tarde y los militares y los curas irán al paredón, en cierta medida con justicia, ya que

Dios no tolera la estupidez sobre todo de aquellos que tienen la oportunidad de una gran empresa católica y argentina, y traccionan su misión y amparan con la Cruz y con la espada un régimen que es su misma negación.

Los soldados están por encima de leyes circunstanciales. Están al servicio de Dios y de la Patria. No entenderlo así es traicionar al país.

MAS DEMOCRATA QUE SOLDADO

En la segunda orden dirigida al Ejército por el General Loza, se inserta en que las Armas están para servir a la democracia y el régimen constitucional.

El General Loza se nos presenta así más democrático que soldado.

También el peronismo coincide con él; nada de soluciones que no sean democráticas. La masonería y el comunismo coinciden en lo mismo.

Para ser escuchado, lo menos que se requiere —sobre todo de la autoridad—

CINE

El cine actual está empeñado en demostrarnos que el hombre no es, meramente, como Sartre sostiene, "una pasión inútil" sino que es "una podredumbre mótil". Se empeña en demostrarlo y lo está consiguiendo. El prodigio de la técnica está al servicio de ese propósito suicida.

● HACE UN AÑO EN MARIENBAD.

Una perfección fotográfica casi insuperable. Demasiado estatismo. Figuras hieráticas en un mundo hierático.

Un juego de símbolos. El barroco, a ratos insoportable, del palacio que la cámara detalla de un modo casi alucinado, es ese mundo convencional, frío, rígido, inerte que asfixia a las criaturas que se mueven sonámbulas y ausentes, deambulando como fantasmas del miedo al hastío.

Miedo de asirse a un pasado descarnado y a un futuro inabismable.

Si Marienbad no ha existido nunca ¿se puede por algún camino liberado de escaleras, estatuas y galerías alfombradas llegar al inexistente Marienbad?

Hay una especie de automatismo psicológico simbolizado en esa simetría, triunfo de la geometría sobre la vida.

El simbolismo, demasiado fácil, se impone de inmediato.

En el planteo de Kafka y de Resnais:

— El pasado está muerto. Hay que evadirse de las normas fijas, desatar todos los cables, saltar las barreras.

¿Dónde encontrar las fuerzas, el ímpetu, la sinceridad desnuda en medio de la ficción, de las complicadas —barrocas— estructuras psicológicas que presionan, que encuadran, que solicitan, que obligan?

— Las imágenes se distorsionan. Tensión disonante.

Acotamos: hay escenas ridículas. Y es ridículo ese deshábille blanco, una mala herencia del cine mudo.

— La voz se hace grito.

— El miedo rompe el vaso y los cristales rotos representan al alma fragmentada. La dispersión en el pluralismo. El retorno a la rigidez de esa muerte cotidiana y terrible que ni siquiera es la muerte como apatencia de la nada, apatencia ahogada por el miedo. Todo es falso en la película.

Es el tránsito de la banalidad —el palacio barroco y sus seres en una pesadilla sin despertar— a la nada.

Marienbad es la nada. No fue, ni será.

Ni siquiera, en el fondo, es posible la evasión.

¿Hacia dónde van si Marienbad no existe?

Los críticos hablan de arte refinado. Es un esteticismo vacío, carente, por lo tanto, de contenido esencial.

Un puro formalismo. Una repetición de palabras demasiado intrascendentes para ser de veras bellas. Una tortura psicológica para el espectador.

Y no por falta de comprensión sino porque se comprende muy bien adónde quieren llevarnos estos existencialistas extremos.

Que ellos se queden en Marienbad, es decir, con la nada.

Ya lo dijo Nietzsche, el existencialista más inteligente que encontramos, a veces, la salida del laberinto y tenía el valor de señalarla: "Sacrificar a Dios en aras de la nada, ese paradójico misterio de una extrema crueldad, será la obra de las generaciones que van llegando y TODOS ESTAMOS EN EL SECRETO".

● EL OJO DEL DIABLO.

Hemos elogiado al Bergman de "La fuente de la doncella".

Ahora tenemos que decir toda la verdad sobre este Bergman disminuido que intenta disminuir al diablo.

Su diablo carece de inteligencia. Es realmente un pobre diablo.

Que Bergman se ande con cuidado. El diablo es un ángel caído y no va a permitirle tamaña falta de respeto.

Proponemos esta paradoja que no es tan paradójica: disminuir al diablo es un modo esquinado y poco limpio de disminuir a Dios.

Bergman se equivoca. Su obra, sin teología, queda empobrecida; al carecer de sustancia, carece de estilo.

A ratos desciende a pornografía pura, sin relieve, sin atenuantes y casi sin eficacia.

Hasta los menos avisados saben que el diablo es una cosa seria. No anda espiando y escuchando a través de las cerraduras. Eso queda para lacayos rufianescos y para criadas con inclinaciones de celestina barata.

Para entender al diablo hay que haber tratado de comprender de algún modo la misteriosa y tangible realidad de Dios.

Al pasar, nos ocupamos de

● AMOR SIN BARRERAS.

Panavisión 70. Un alarde de técnica para una película falsa y negativa.

Han dicho que es un remedo moderno de Romeo y Julieta. Lo único que han logrado documentar es la distancia insondable que va de Shakespeare a estos norteamericanos (en buena parte judíos) que hicieron lo necesario para conseguir los 9 Oscar.

Ya que no hay vida sobrenatural ¿por qué se violenta de ese modo el orden natural? La noche en que el hermano es asesinado, sin propósito deliberado; la hermana y el asesino viven la plenitud del "amor sin barreras". Y la amante del muerto lo aprueba porque "el amor está sobre todo".

Casi todas las películas actuales son un "pedra libre" para la pura vida animal del instinto, de las necesidades inmediatas satisfechas. Representan la revancha de la bestia liberada de "prejuicios religiosos y sociales".

Desde hace algunas semanas los titulares de los periódicos llaman la atención sobre las bajas alarmantes de las acciones en el mercado de los Estados Unidos.

El mundo de las finanzas comienza a inquietarse ante la posibilidad del desencadenamiento de una crisis con consecuencias inmediatas para todo el mundo occidental dependiente del área del dólar.

Es interesante al respecto señalar, que en 1929 se produjo en Estados Unidos una terrible crisis económica en medio de una situación floreciente como la que viene llevando en nuestros días el país del norte.

Esta crisis que fue llamada de "sobrepoducción" ha sido en realidad una obra de la finanza de Nueva York controlada por los grandes grupos bancarios en manos de los judíos.

El Banco Central de emisión, Federal Reserve Bank fue creado por el judío Paul Warburg y se encuentra integrado por cinco gigantes grupos bancarios: National City Bank, Kuhn Loeb and Co, Guaranty Trust Company, Chase National Bank y Bankers Trust. El mayor de ellos es el Kuhn Loeb con sede en Wall Street totalmente en propiedad de los judíos, controla las especulaciones financieras y los empréstitos internacionales.

La Chase National, la Guaranty Trust como así otros enormes grupos bancarios entre los que se encuentran Lazards Brots, Seligman and Co, Landerburg, Thalman and Co, Goldman Sachas and Co, etc.; la mitad de los agentes de bolsa de N. York de la cual depende toda la finanza y economía del mundo llamado libre está en manos de judíos, como así también gran cantidad de empresas comerciales e industriales de los Estados Unidos.

Este poderío inmenso de los finan-

CRISIS EN WALL STREET

SINIESTRO JUEGO FINANCIERO — CENTRAL JUDIA DE CONTROL — MANIOBRA DE ALTO VUELO INTERNACIONAL

ciastas judios en ese país nos permite comprender que la llamada crisis de sobrepoducción fue la resultante de un siniestro juego financiero destinado a derribar al Partido Republicano y llevar al triunfo al partido Demócrata más de acuerdo con los intereses judíos, en ese entonces.

En mayo de 1929 una comisión formada por el presidente H. Hoover concluyó que "nuestra situación económica es afortunada, nuestro ímpetu es notable". A los cinco meses de esta declaración tuvo lugar bruscamente la mayor depresión económica en la historia de los Estados Unidos. Se atribuyó esto a una mala administración económica y toda la prensa mundial en manos judías así se empeñó en demostrarlo, cuando en realidad fue desencadenada por las bancas reguladoras de la economía moderna.

Esta acción comenzó en 1927 cuando por orden de Baruch y los judíos del Gran Sanhedrin y del Consejo Imperial de la Masonería, los bancos judíos de Nueva York y los de la Reserva Federal lanzaron al mercado abundantes créditos con una tasa de descuentos de solamente 3 por ciento. El índice de las acciones subió de 100 en 1928 a 225 en 1929. Esa abundancia de dinero no duró mucho. La tasa de descuentos de

los créditos pasó al 5 por ciento en 1928 y los préstamos se redujeron a la mitad de las sumas facilitadas en 1927. Además, se suprimieron los créditos a la vista forma común de operar hasta ese año 1929.

Todo esto trajo como consecuencias en medio de un florecimiento económico con sobrepoducción y bajos costos de consumo, la falta de dinero que desencadenó en octubre de ese año el mayor descalabro sufrido en ese orden por los Estados Unidos.

Ahora bien, desde 1953 empezaron a subir los valores de las acciones, alzas que continuaron con algunas fluctuaciones hasta nuestros días. Se ha desarrollado así una economía pléutica gracias a la baratura y facilidad del crédito semejante a lo ocurrido en 1927.

A fines de 1955 comenzó a notarse una elevación en la tasa de los créditos bancarios todo lo cual señalaba una cierta desconfianza en algunos espíritus. En ese mismo año un comité especial del Senado expresó su temor de una nueva crisis por el alza inexplicable de las acciones pero el judío Bernard Baruch, jerarca del Sanhedrin y mago de las finanzas se apresuró a desvirtuar los temores.

Los economistas judíos del bloque comunista tales como Weichselbaum y A.

Bechin "profetizaron" una nueva crisis, pues es lógico pensar que están en el secreto de lo que tramazan sus hermanos capitalistas.

Ahora ante la alarmante depredación de los valores de las acciones en la Bolsa de Nueva York los mayores registros desde 1929, y frente a las evidencias señaladas, tenemos elementos de juicio para sospechar de que todo esto no sea nada más que una maniobra de alto vuelo internacional destinada a jaquear la economía del bloque occidental en favor de los intereses del comunismo internacional.

No nos extranaría que así fuera puesto que sabemos bien la íntima relación existente entre los judíos que dominan en Wall Street y en Moscú a tal punto que la instalación del comunismo en Rusia fue financiado por las Bancas financieras de dicho centro americano.

Combate
 Reg. Prop. Intelectual 721.660
 Aparece el 3er. jueves de cada mes.
ALBERTO R. TORRE
 Director
 El ejemplar \$ 5.—
 Suscripción anual . \$ 90.—
CASILLA CORREO 1315, Bs. As.

Correo Argentino (CENTRAL B)
TARIFA REDUCIDA
 Concesión N° 5522
FRANQUEO PAGADO
 Concesión 6090