

Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias
Doctorado en Humanidades

SEMINARIO DE DOCTORADO

Wittgenstein y la epistemología social: aportes y exploraciones

Docentes responsables:

DRA. SOL YUAN

Profesora Adjunta a cargo Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL
Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales (UNL-CONICET)

DRA. GUADALUPE REINOSO

Profesora Adjunta a cargo Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC
Instituto de Humanidades (UNC-CONICET)

Año y cuatrimestre de dictado: 2025, Segundo Cuatrimestre

Carga horaria y créditos académicos: 60 hs. (4 UCAs)

Fundamentación

Ludwig Wittgenstein (Viena, 1889–Cambridge, 1951) fue un filósofo de gran relevancia en el siglo XX, reconocido por sus contribuciones al ámbito de la filosofía analítica y por su influencia en numerosas discusiones filosóficas de la época. Algunas de sus contribuciones incluyen los debates en torno al proyecto de fundamentación lógica de las matemáticas, al positivismo lógico del Círculo de Viena, al giro lingüístico en filosofía, a la filosofía del lenguaje ordinario, a las teorías del significado, y sobre la filosofía de la psicología y la filosofía de la mente que de allí se derivaron, entre muchos otros.

Si bien puede sostenerse que los problemas de la epistemología tradicional no fueron las principales cuestiones desarrolladas en la filosofía de Wittgenstein, algunas de sus reflexiones sobre el significado “se solapan naturalmente con áreas que pertenecían tradicionalmente al dominio de los epistemólogos”.¹ No obstante, hacia mediados de 1949, la visita a Norman Malcolm, en Ithaca, suscitó su interés por examinar dos artículos de G. E. Moore² y redactar notas sobre tópicos clásicos de la epistemología: el desafío escéptico y los contextos lingüísticos en los que

¹ Kenny, A., *Wittgenstein*, Alianza, Madrid, 1982, p. 108.

² *Prueba del mundo externo* (1939) y *En defensa del sentido común* (1925).

empleamos la justificación de nuestras creencias.

Las anotaciones efectuadas fueron compiladas y divulgadas en 1969, tras su muerte, bajo la denominación *Sobre la Certeza*, y no fueron objeto de revisión por su parte. Por esta razón, algunos intérpretes mencionan con vehemencia que la obra no puede ser catalogada como un «libro», lo que sugiere la complejidad de identificar una postura que defienda con firmeza la perspectiva de Wittgenstein³. En años recientes, el presente compendio de anotaciones ha ejercido una notable influencia en el desarrollo de lo que se conoce como «Hinge Epistemology» (epistemología bisagra). Un ámbito filosófico en pleno desarrollo que parte de las ideas de inspiración wittgensteniana sobre la función básica que cumplen las proposiciones bisagra (*hinge propositions*) en nuestro entramado de creencias.

El renovado interés por estas discusiones también ha conducido a una reevaluación de la continuidad metodológica entre las obras de Wittgenstein. Un análisis exhaustivo revela que muchas de las ideas contenidas en *Sobre la Certeza* encuentran precedentes en su obra más acabada: *Investigaciones Filosóficas*. El presente seminario tiene como uno de sus objetivos analizar la continuidad metodológica empleada por Wittgenstein en el tratamiento crítico del proyecto de la epistemología moderna centrado en las condiciones de posibilidad de conocimiento de un sujeto individual. De este modo, el propósito es esclarecer su legado y proporcionar una perspectiva más profunda de su aporte a los debates epistemológicos contemporáneos.

El segundo objetivo es presentar el enfoque de las llamadas epistemologías sociales a partir de la discusión de la noción de “Injusticia Epistémica” para explorar los aportes que pueden realizarse desde el pensamiento de Wittgenstein. Brevemente puede señalarse que la epistemología social, en tanto disciplina filosófica, se enfoca en la influencia de los factores sociales, no ya de los sujetos individuales, en la generación, fundamentación y circulación del conocimiento. Se centra en el estudio de la influencia de las interacciones sociales, las estructuras grupales y las instituciones en la adquisición y transmisión de los conocimientos. La novedad que establece la identificación de casos en lo que se manifiesta injusticia epistémica es replantear una epistemología social que se ocupa de los fenómenos negativos. Esto es, casos en los que se identifica una forma de perjuicio o trato injusto experimentado por un individuo en su capacidad como conocedor. Estos

³ Entre los cuales se encuentra, Lance Ashdown (2001) “Reading *On Certainty*”. *Philosophical Investigations* 24:4. pp. 314-329.



fenómenos se manifiestan a través de la exclusión o el silenciamiento de ciertos individuos o grupos por parte de aquellos que detentan el poder social. Identificar casos de injusticia epistémica es lo que permite plantear positivamente modificaciones o resistencia.

El último objetivo, es poner en discusión la actualización del legado de Wittgenstein no solo para ayudar a identificar estos casos negativos, sino para aportar herramientas de análisis que ayuden a modificarlos. Con este propósito introduciremos a los participantes en dos discusiones epistemológicas contemporáneas que se inspiran en las obras canónicas de Wittgenstein: la percepción de aspectos y los desacuerdos profundos.

Objetivos

Que quienes cursen el seminario puedan:

- Presentar y discutir en profundidad algunos aspectos centrales de la propuesta filosófica de Wittgenstein.
- Analizar las críticas al legado de la epistemología moderna a partir de la obra de Wittgenstein.
- Introducir un conjunto de debates contemporáneos sobre epistemología social que permiten evaluar algunas de las herramientas metodológicas de inspiración wittgensteinianas.
- Analizar la noción wittgensteiniana de percepción de aspectos en su potencial para esclarecer dinámicas de injusticia epistémica y, a partir de ello, explorar cómo puede constituirse en una herramienta teórica y práctica dentro de las epistemologías de la resistencia.
- Introducir a lxs estudiantes en las primeras recepciones del artículo de Fogelin que delimitaron las discusiones epistemológicas iniciales sobre la noción de desacuerdos profundos.
- Propiciar un espacio de discusión a partir de las temáticas propuestas, que permita recuperar las investigaciones de posgrado que estén desarrollando lxs asistentes.

Contenidos

Unidad I. *Investigaciones Filosóficas y Sobre la Certeza*: exploraciones epistemológicas

- El método terapéutico gramatical frente a las teorías del conocimiento clásicas.
- *Investigaciones Filosóficas*: la crítica a la concepción representacional del lenguaje y el conocimiento. El rechazo de Wittgenstein a la búsqueda de fundamentos y esencias para describir la realidad. La noción de “seguir una regla” leída en clave epistémica. El escepticismo a la luz de la crítica al lenguaje privado.
- La continuidad entre las *Investigaciones Filosóficas y Sobre la Certeza*.

- *Sobre la Certeza*: exploraciones gramaticales sobre la noción de conocimiento, duda y certeza. Revisión crítica de las estrategias epistemológicas escépticas y anti-escépticas. Ponderación de la propuesta de una epistemología bisagra.

Unidad II. La epistemología social: el caso de la Injusticia epistémica y la epistemología de la resistencia

- Algunas notas claves sobre la epistemología social: el conocimiento en contextos sociales. La producción, transmisión y validación del conocimiento. Teorías no ideales.
- Injusticia epistémica: testimonial y hermenéutica. Causas, características y daños.
- Epistemología de la resistencia: contextualismo, multiperspectivalismo y fricción social.
- Enlace de la epistemología social con el análisis wittgensteiniano.

Unidad III. Percepción aspectual

- Breve reconstrucción histórica de la percepción aspectual wittgensteiniana. Algunas características particulares en *Investigaciones Filosóficas* (II, xi).
- Prejuicios, sesgos y penetración cognitiva en la percepción de aspectos. La ceguera de aspectos y la insensibilidad.
- El uso productivo de la percepción de aspectos en la visibilización de diferencias interpretativas y su contribución a las prácticas epistémicas de resistencia.

Unidad IV. Desacuerdos profundos

- Presentación de la noción de *desacuerdos profundos* de R. Fogelin (1985) basada en una lectura de pasajes de *Sobre la Certeza*.
- Evaluación del debate epistemológico contemporáneo sobre *desacuerdos profundos* y el desafío de la resolución racional.
- Ponderar un enfoque metafilosófico alternativo de inspiración wittgensteiniano: el modelo gramatical.

Bibliografía

Bibliografía principal

WITTGENSTEIN, L. (2010-09). *L. Wittgenstein*, Colección Biblioteca de Grandes Pensadores (Edición bilingüe alemán/español), Reguera, I. (ed). Madrid: Gredos. [Volumen I (2010): *Tractatus logico-philosophicus. Investigaciones filosóficas. Sobre la certeza*. Volumen II (2009): *Diario filosófico* (1914-1916). *Diarios secretos. Movimientos del pensar. Diarios* (1930-1932 / 1936-1937). *Cartas a Russell, Keynes y Moore. Notas sobre lógica. Notas dictadas a G. E. Moore en Noruega. Conferencia sobre ética. Observaciones a La rama dorada de Frazer. Observaciones diversas. Cultura y valor. Lecciones y conversaciones*

sobre estética, Psicología y creencia religiosa. Zettel. *Observaciones sobre los colores.*]

FOGELIN, R. (1985). The Logic of Deep Disagreements. *Informal Logic*. 7(1), pp. 1–8.

FRICKER, M. (2017). *Injusticia epistémica*. Barcelona: Herder.

MEDINA, J. (2013). *The Epistemology of Resistance: Gender and Racial Oppression, Epistemic Injustice, and Resistant Imaginations*. Oxford: Oxford U.P.

Complementaria:

ANDERSON, E. (2012). Epistemic Justice as a Virtue of Social Institutions. *Social Epistemology*, 26(2), 163-173.

BAKER, G. (2044). *Wittgenstein's Method Neglected Aspects*. Oxford: Blackwell Publishing.

BAZ, A. (2020). *Wittgenstein on Aspect Perception*. Cambridge University Press.

BEEGHLY, E., A. Madva (2020). *An introduction to implicit bias: Knowledge, justice, and the social mind*. Routledge.

CAVELL; S. (2003). *Reivindicaciones de la razón. Wittgenstein, escepticismo, moralidad y tragedia*. Tr. D. Ribes. Madrid: Síntesis.

CRARY, A., (2003). *The New Wittgenstein*. London and New York: Routledge.

CRARY, A. (2009). *Beyond Moral Judgment*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

DOTSON, K. (2011). Tracking Epistemic Violence, Tracking Practices of Silencing. *Hypatia*, 26(2), 236-257.

FELDMAN, R. (2005). Deep disagreement, rational resolutions, and critical thinking. *Informal Logic* 25, 13–23.

FOGELIN, R. (1981/1992). "Wittgenstein and Classical Skepticism." *International Philosophical Quarterly* 21, March: 3–15. Reedited en *Philosophical Interpretation*, Oxford: Oxford University Press, pp. 214-231.

FOGELIN, R. (2019). La lógica de los desacuerdos profundos. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, pp. 84-99.

GODDEN, D., & Brenner, W. (2010). Wittgenstein and the logic of deep disagreement. *Cogency*, 2, 41–80.

HACKER, P.M.S. (1986). *Insight and illusion: themes in the philosophy of Wittgenstein*. Oxford: Clarendon press.

Jaggar, A, and T. Tobin. 2024. Can Intuitions Justify Moral Claims? *RHV* 24, 105–123.

JANIK, A.; Toulmin, S. (1998). *La Viena de Wittgenstein*. Madrid: Taurus.

LUGG, A. (1986). Deep Disagreement and Informal logic: No Cause for Alarm. *Informal Logic*, 8, pp. 47-51.

MEDINA, J. (2017). Varieties of Hermeneutical Injustice. In Kidd, J., Medina, J., & Polhaus, G. (eds.), *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice*. London: Routledge.

MEDINA, J. (2023). *The Epistemology of Protest: Silencing, Epistemic Activism, and the Communicative Live of Resistance*. Oxford: Oxford U. P.

MONK, R., (1997). *Ludwig Wittgenstein. El deber de un genio*. Barcelona: Anagrama.

MOYAL-SHARROCK, D., (ed.). (2004). *Understanding Wittgenstein's On Certainty*. New York: Palgrave Macmillan.

PENELAS, F. (2020) *Wittgenstein*. Buenos Aires: Galerna.

- PRITCHARD, D. H. (2005). Wittgenstein's On Certainty and Contemporary Anti-Scepticism. In D. Moyal-Sharrock & W. H. Brenner (Eds.), *Investigating On Certainty: Essays on Wittgenstein's Last Work* (pp. 189-224). Palgrave Macmillan.
- REINOSO, G. (2013). *Conocimiento, filosofía y terapéutica: estrategias y enfoques escépticos y antiescépticos en la confrontación L. Wittgenstein y G. E. Moore en torno a la certeza*. Colecciones Tesis Repositorio UNC. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/17865>
- REINOSO, G. (2025). Looking through deep disagreements: Grammatical model, persuasive clarifications, and moral disagreements. *Synthese*, pp. 175-205.
- TORIBIO, J. (2024). Seeing Wrongness. *Journal of Moral Philosophy* 22(3-4), 314-335.
- WITTGENSTEIN, L. (1976). *Los cuadernos azul y marrón*. Madrid: Tecnos.
- YUAN, M. S. (2021). Certezas recontextualizadas y animalidad grácil. Una aproximación al "ver-cómo" de Wittgenstein. Carla Carmona (ed.): *Certeza, Límite Y Animalidad. Sobre los escritos del último Wittgenstein*, Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, pp. 177-205.
- YUAN, M. S. (2022). Sobre la noción de interpretación en el 'ver-cómo' de Ludwig Wittgenstein. *Ideas y Valores*, 71(179), 161-180.
- YUAN, M. S. (2025). Percepción de aspectos morales. *Daimon* <http://dx.doi.org/10.6018/daimon.621011>
- YUAN, M. S. (2025). Una lectura wittgensteiniana sobre la tragedia de la moralidad del sentido común y su solución. *Comprender*, 27(1), <https://doi.org/10.60940/comprender27n1id432836>.

Carga horaria

El Seminario tendrá una carga horaria total de sesenta (60) hs. (4 UCAs). Treinta (32) estarán destinadas a las clases, y otras treinta (28) al asesoramiento bibliográfico y la corrección de los trabajos finales.

Cronograma y modalidad de dictado

El dictado sincrónico tendrá lugar según el siguiente cronograma:

lunes 10/11: 14 a 18 hs
martes 11/11: 14 a 18 hs.
miércoles 19/11: 14 a 18 hs
jueves 20/11: 14 a 18 hs
viernes 28/11: 14 a 18 hs
sábado 29/11: 9 a 13 hs.
viernes 5/12: 14 a 18 hs
sábado 6/12: 9 a 13 hs.

El Seminario se dictará bajo una modalidad "bimodal": las clases se realizarán en forma virtual sincrónica las fechas 10/11, 11/11, 28/11 y 29/11. Las fechas restantes (19/11,



20/11, 5/12 y 6/12) serán dictadas de manera presencial, en la sede de la FHUC (pero los estudiantes también podrán optar por cursar a distancia).

El dictado incluirá también el trabajo no sincrónico en la instancia de formulación del proyecto de monografía para su posterior discusión grupal (dos encuentros sincrónicos) en torno a la propuesta, su estructura, factibilidad y bibliografía para la realización del trabajo final.

Sistema de evaluación

El Seminario se aprobará mediante un trabajo final escrito (de entre 4.000 y 6.500 palabras) cuyo tema deberá estar vinculado con alguno de los autores o problemas que se hayan desarrollado en las clases.

Durante el cursado, también se solicitará que los asistentes que realicen la presentación oral de algún texto de literatura crítica, a partir del acuerdo con los docentes en la instancia de formulación de proyecto monográfico.

Destinatarios

Estudiantes de posgrado en las áreas de humanidades y ciencias sociales. Estudiantes graduados interesados en introducirse en las temáticas propuestas.