



UNL • FACULTAD
DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS

Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias
Doctorado en Humanidades

SEMINARIO DE DOCTORADO
HISTORIOGRAFÍA DE LA FILOSOFÍA: LA REFLEXIÓN Y LA PRÁCTICA

Docentes responsables: Dra. Valeria Buffon y Dr. Manuel Tizziani

Año y cuatrimestre de dictado: 2026, Segundo Cuatrimestre

Carga horaria y créditos académicos: 60 hs. (4 UCAs)

Presentación

“En el comienzo, Dios creó el Canon”... Dicho de manera más amplia: la historiografía de la filosofía no es una disciplina neutral, aunque los discursos pretendan cierta neutralidad. Toda escritura de la historia de la filosofía supone una posición filosófica que la sustenta, criterios que orientan la selección de autores y textos, y supuestos acerca de qué cuenta como “filosofía” (en sentido pleno), qué tradiciones merecen ser transmitidas y cuáles pueden ser soslayadas sin mayor pérdida. Lejos de ser un registro transparente del pasado, la historia de la filosofía es una práctica interpretativa que construye sus objetos al mismo tiempo que los describe: decide qué períodos son filosóficamente fecundos y cuáles son meros paréntesis, traza fronteras entre corrientes centrales y marginales, consagra figuras canónicas y deja en la sombra a pensadores y pensadoras que no encajan en la narrativa dominante...

Este Seminario propone una mirada crítica de esa práctica. Su punto de partida es la convicción de que una reflexión rigurosa sobre los modos de hacer historia de la filosofía es no sólo filosóficamente legítima, sino necesaria para cualquier investigador que trabaje en el campo, porque los supuestos que organizan la historiografía filosófica no son ajenos a los supuestos que organizan a la filosofía misma. Quién habla, desde dónde se habla, qué preguntas se considera legítimo formular y quiénes se consideran capaces de formularlas: estas no son preguntas historiográficas, sino filosóficas.

El Seminario se organiza en tres partes. La primera, de carácter introductorio, ofrece un diagnóstico y una reflexión general sobre el problema: examina los supuestos que subyacen a la escritura de la historia de la filosofía, la geografía de la razón que estructura el Canon occidental y las exclusiones que ese canon produce. La segunda parte se propone como un recorrido por las principales propuestas metodológicas para la escritura de la historia de la filosofía y las pone en diálogo con el problema de la periodización y la perspectiva contemporánea de la injusticia epistémica. La tercera parte traslada esos marcos teóricos al terreno del análisis concreto, a través de dos estudios de caso. El primer caso examina la construcción y la revisión del canon medieval, tomando como hilo conductor el debate en torno a la periodización y a la noción de *translatio studii*, junto con una propuesta de arqueología de textos y arqueología filosófica. El segundo examina la construcción del canon moderno (articulado en torno a la figura de Descartes como “padre” de la Modernidad” y a la



narrativa racionalismo / empirismo / síntesis kantiana) y su deconstrucción a partir de la recuperación de tradiciones excluidas: el escepticismo, el materialismo y la filosofía producida por mujeres.

A través de este recorrido, el Seminario busca que los estudiantes no solo conozcan los debates actuales en historiografía de la filosofía, sino que desarrollen la capacidad de leer críticamente las narrativas que organizan su propia formación filosófica y de producir investigaciones historiográficas metodológicamente informadas.

Objetivos

1. Desarrollar una mirada crítica sobre los supuestos filosóficos, culturales e institucionales que sostienen las distintas formas de escribir historia de la filosofía.
2. Conocer y distinguir las principales propuestas metodológicas para la práctica historiográfica en filosofía, evaluando sus alcances y limitaciones.
3. Comprender el problema de la periodización como problema filosófico e historiográfico, e identificar las consecuencias teóricas e institucionales de las distintas opciones de periodización.
4. Analizar, a través de casos concretos, los mecanismos mediante los cuales el Canon filosófico occidental se ha construido históricamente, marginando o excluyendo tradiciones, corrientes y autores/as.
5. Articular los marcos teóricos de la injusticia epistémica con el análisis historiográfico, como herramienta para comprender tanto la estructura de las exclusiones canónicas como las condiciones de posibilidad de su revisión.
6. Producir un trabajo de investigación –acotado en su extensión y alcance, pero metodológicamente riguroso– que aplique las herramientas del Seminario al análisis crítico de un historiador, de una narrativa historiográfica o de un cambio de paradigma en la historia de la historiografía filosófica.

Contenidos

Primera parte: Reflexión historiográfica

La historiografía de la filosofía y sus supuestos

- La filosofía, su historia y su historiografía.
- En busca de los supuestos de la filosofía y de la historia. La construcción del Canon como problema filosófico.
- Los contenidos elegidos para la historia de la filosofía: lo importante y lo que no lo es (Rorty). La geografía de la razón y el eurocentrismo como epistemología de la ignorancia (Dussel, Martin Alcoff). El pensamiento marginal: periferias del pensamiento clásico, heterodoxias, tradiciones silenciadas.
- Historia de la filosofía e historia social del saber: los aportes de la escuela de los *Annales* y de la arqueología foucaultiana.



Segunda parte: Práctica historiográfica **Metodologías para la escritura de la historia de la filosofía**

- La historia de las ideas y sus mitologías (Skinner)
- Las cuatro formas de escribir historia de la filosofía (Rorty).
- Interés histórico e interés filosófico: contextualismo y anacronismo operativo (Kenny)
- La arqueología filosófica (De Libera).
- Las exigencias de fidelidad y pertinencia (Panaccio)
- El problema de la periodización: categorías, supuestos y consecuencias (Marembon, Bianchi).
- Injusticia epistémica en la historiografía de la filosofía (Martin Alcoff, Kidd-Medina-Pohlhaus).
- Las mujeres y la toma de la palabra (O'Neill, Gardella, Manzo, D'Amico)

Tercera parte: Laboratorio historiográfico **Estudios de caso**

- Caso 1: El canon medieval y sus revisiones (a cargo de la Prof. Buffon)
La construcción historiográfica del "Medioevo filosófico". Gilson, De Libera, las Cambridge Histories. El problema de los límites: Medioevo, Renacimiento, Largo Medioevo. Revisiones del canon medieval: la *translatio studii*, el pensamiento árabe y hebreo, las filósofas medievales.
- Caso 2: El canon moderno y sus revisiones (a cargo del Prof. Tizziani)
La construcción del canon moderno. Una figura canónica paradigmática: Descartes como "padre de la Modernidad" (Antoine-Mahut). La narrativa racionalismo/empirismo/síntesis kantiana y su genealogía historiográfica (Kuklick). Deconstrucción del canon: el escepticismo moderno como tradición excluida (Popkin). El materialismo y la Ilustración radical (Israel). Injusticia epistémica y revisión del canon: las filósofas modernas (O'Neill, Manzo).

Programación de los encuentros

- **Encuentro 1 (compartido):** ¿Qué es la historiografía de la filosofía? ¿Cómo se ha escrito la historia de la filosofía? Presentación del Seminario y de sus problemas centrales: primera aproximación a la pregunta por la creación del Canon filosófico y sus supuestos. La historia de la filosofía como práctica filosófica.
- **Encuentro 2 (compartido):** La geografía de la razón. ¿Desde dónde y quiénes han escrito la historia de la filosofía? El eurocentrismo filosófico como problema historiográfico (Dussel) y como epistemología de la ignorancia (Martin Alcoff). Historia de la filosofía desde los márgenes: los aportes de los *Annales* y de Foucault.
- **Encuentro 3 (compartido):** Skinner: la historia de las ideas y sus mitologías. Metodologías para la escritura de la historia de la filosofía. Rorty: las cuatro formas. Kenny: contextualismo y anacronismo operativo. De Libera: el proyecto arqueológico



- **Encuentro 4 (compartido):** La periodización como problema filosófico e historiográfico (Marenbon). Injusticia epistémica en la historiografía de la filosofía: el lugar de las mujeres. Presentación de los casos y orientación hacia el trabajo final.
- **Encuentro 5 (Prof. Buffon):** Caso 1: La construcción historiográfica del canon medieval. Gilson, De Libera (*Translatio studii*), las Cambridge Histories, Waithe y las mujeres filósofas. Los problemas de periodización para las diferentes filosofías medievales.
- **Encuentro 6 (Prof. Buffon):** Caso 2: Revisiones del canon medieval. geografías y género del pensamiento: las otredades ¿tienen filosofía? Arqueología filosófica y la posibilidad de la inclusión como versión de la Arqueología del sujeto. Cierre del caso y discusión.
- **Encuentro 7 (Prof. Tizziani):** Caso 3: La construcción del canon moderno. Una figura canónica paradigmática: Descartes como “padre de la Modernidad”. La narrativa racionalismo/empirismo/síntesis kantiana y su genealogía historiográfica.
- **Encuentro 8 (Prof. Tizziani):** Caso 3: Deconstrucción del canon moderno. El escepticismo moderno como tradición excluida. El materialismo y la Ilustración “radical”. Las filósofas modernas. Cierre del Seminario.

Carga horaria

El Seminario tendrá una carga horaria total de sesenta (60) hs. (4 UCAs). Treinta (32) hs. estarán destinadas a los 8 encuentros sincrónicos, cada uno de 4 hs. de duración, y otras treinta (28) hs. se destinarán al asesoramiento bibliográfico y a la corrección de los trabajos finales.

Cronograma y modalidad de cursado

El Seminario se dictará los martes, de 9 a 13 hs., con el siguiente cronograma:

- Septiembre de 2026: martes 15, 22 y 29.
- Octubre de 2026: martes 6, 13, 20 y 27.
- Noviembre de 2026: martes 3.

El Seminario se dictará bajo una modalidad “híbrida”: las clases podrán cursarse en forma presencial, en la FHUC, pero también se podrá optar por el cursado a distancia.

Forma de evaluación

La evaluación consistirá en la elaboración de un trabajo final escrito (de entre 5.000 y 7.500 palabras) en el que el estudiante aplique las herramientas metodológicas del Seminario al análisis crítico de un historiador de la filosofía, a una narrativa historiográfica o a un proceso de cambio de paradigma en la historia de la historiografía filosófica.

El tema deberá ser acordado con los docentes durante el transcurso del Seminario. Se incluirá una instancia de presentación oral del caso seleccionado durante los últimos encuentros del Seminario.



Bibliografía

General y metodológica

- Collingwood, R. G., *Autobiografía*, México, FCE, 1954 [Selección]
- De Libera, Alain, *Archéologie Philosophique. Séminaire du Collège de France 2013-2014*, París, Vrin, 2016 [Selección]
- De Libera, Alain, *La invención del sujeto moderno*. Buenos Aires, Manantial, 2020.
- Frede Michael, "The History of Philosophy as a Discipline", *The Journal of Philosophy*, vol. 85, n. 11, 1988, pp. 666-672.
- Garber, Daniel, "What's Philosophical about the History of Philosophy?", en Tom Sorell y G.A.J. Rogers (Eds.), *Analytic Philosophy and History of Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2005, pp. 129-146.
- Heers, Jacques, *La invención de la Edad Media*, Barcelona, Crítica, 1995.
- Kenny, Anthony, "The Philosopher's History and the History of Philosophy", en Tom Sorell y G.A.J. Rogers (Eds.). *Analytic philosophy and History of Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2005, pp. 13-24.
- König-Pralong, Catherine, *La colonie philosophique. Écrire l'histoire de la philosophie aux XVIIIe et XIXe siècles*, Paris, Éditions de l'EHESS, 2019.
- Lariguet, Guillermo, "La investigación filosófica: ¿análisis conceptual versus análisis histórico?", *Praxis Filosófica*, 42, 2026, pp. 219-244.
- Lepan, Géraldine y Moreau, Pierre-François (Dir.), *À quoi sert l'histoire de la philosophie?*, Paris, PUF, 2026.
- Manzo, Silvia y Waksman, Vera (Eds.), *¿Por qué seguir contando historias de la filosofía? Reflexiones sobre la historia y la historiografía de la filosofía*, Buenos Aires, Prometeo, 2016 [Selección]
- Marenbon, John, "Why We Need a Real History of Philosophy", in 'Philosophy and the Historical Perspective', ed. M van Ackeren, Oxford, British Academy, 2018, p. 36-50 (Proceedings of the British Academy 214).
- Marenbon, John, *When was medieval philosophy?*, An Inaugural Lecture by John Marenbon, as Honorary Professor of Medieval Philosophy in the University of Cambridge, delivered November 30, 2011.
- Panaccio, Claude, *La philosophie analytique et l'histoire de la philosophie*, Québec, Université du Québec à Montréal, 1999.
- Rabossi, Eduardo, *En el comienzo Dios creó el Canon. Biblia berolinensis*, Buenos Aires, Gedisa, 2008 [Selección].
- Rorty, Richard, "La historiografía de la filosofía: cuatro géneros", en Rorty, Schneewind, Skinner (eds.), *La filosofía en la historia. Ensayos sobre historiografía de la filosofía*, Buenos Aires, Paidós, 1990, pp. 69-98.
- Skinner, Quentin, "Significado y comprensión en la historia de las ideas" (1969), en *Lenguaje, política e historia*, Buenos Aires, UNQ, 2007, pp. 109-164.

Geografía de la razón, eurocentrismo e injusticia epistémica

- Adamson, Peter and Chike Jeffers, *Africana Philosophy from Ancient Egypt to the Nineteenth Century*, Oxford, OUP, 2025.



- Dussel, Enrique, *1492: el encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad*, La Paz, Plural Editores, 1994 [Selección].
- Dussel, Enrique. "Europa, Modernidad y Eurocentrismo". *Revista de Cultura Teológica*, n. 4, 2013, pp. 69-81. <https://doi.org/10.19176/rct.v0i4.14105>
- Femenías, María Luisa. *Ellas lo pensaron antes. Filósofas excluidas de la memoria*, Buenos Aires, Ediciones Lea, 2021.
- Foucault, Michel, *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI [Introducción]
- Gardella Hueso, Mariana, *Las Griegas. Poetas, oradoras y filósofas*.
- Kidd, James, Medina, José y Pohlhaus, Gaile (eds.), *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice*, Londres, Routledge, 2017 [Selección].
- Marenbon, John, "Philosophy", in I. Atucha, D. Calma, C. König-Pralong, I. Zavattero, *Mots médiévaux offerts a Ruedi Imbach*, Porto, FIDEM, 2011.
- Martin Alcoff, Linda, "Philosophy and Philosophical Practice: Eurocentrism as an Epistemology of Ignorance", en Kidd, Medina, Pohlhaus (eds.), *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice*, Londres/Nueva York, Routledge, 2017, pp. 397-408 [traducción de Valeria Buffon]
- Quobna Ottoba Cuogano, *Pensamientos y sentimientos sobre el mal de la esclavitud*, Estudio preliminar de Macarena Marey, Buenos Aires, Ed. de todos los mares, 2026.
- Tsosie, Rebecca, "Indigenous people, anthropology and the legacy of epistemic injustice, in *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice*, pp. 356-369.

Caso 1: La periodización y los cánones medievales (bibliografía a cargo de la Prof. Buffon)

- De Libera, Alain, *La philosophie médiévale*, París, PUF, 1993.
- Waithe, Mary, *A History of Women Philosophers*, Londres, Kluwer, 1989.
- Bianchi, Luca, "Un lungo Medioevo? Note sulla periodizzazione della storia della filosofia", *Giornale critico della filosofia italiana*, series 7, 19 (102 (104), 3), pp. 392-412.
- Marenbon, John, *When was medieval philosophy?*, An Inaugural Lecture by John Marenbon, as Honorary Professor of Medieval Philosophy in the University of Cambridge, delivered November 30, 2011.

Caso 2: Los y las excluidxs. Las mujeres (Cleobulina, Isotta Nogarola y Cristina de Pizán, entre otras).

- Borelli, Buffon, Jakubecki, "The fruit of knowledge: to bite or not to bite? Isotta Nogarola on Eve's Sin and Its scholastic Sources", in Chouinard, McConaughy, Medeiros Ramos, Noël (eds.), *Women's Perspectives on Ancient and Medieval Philosophy*, Switzerland, Springer, 2021, pp. 321-341.
- Deslauriers, Marguerite, "Why Eve Matters in the History of Feminist Arguments", in Chouinard, McConaughy, Medeiros Ramos, Noël (eds.), *Women's Perspectives on Ancient and Medieval Philosophy*, Switzerland, Springer, 2021, pp. 343-349.
- D'Amico, Claudia, "Abandonar la celda, tomar la palabra", en Hildegarda de Bingen, *filósofa de lo invisible*, Buenos Aires, Galerna, 2023.
- Gardella Hueso, Mariana, *Las griegas: poetas, oradoras y filósofas*, Buenos Aires, Galerna, 2022.



- Bonelli, Maddalena, “Women Philosophers in Antiquity: Open Questions and Some Results”, in Chouinard, McConaughy, Medeiros Ramos, Noël (eds.), *Women’s Perspectives on Ancient and Medieval Philosophy*, Switzerland, Springer, 2021, pp. 3-16.
- Marenbon, John, “Philosophy”, in Zavattero (eds.) *Mots Médiévaux offerts à Ruedi Imbach*,

Caso 3: (de)construcción del canon moderno

- Kuklick, Bruce, “Siete pensadores y cómo crecieron: Descartes, Espinoza, Leibniz; Locke, Berkeley, Hume; Kant”, en Rorty, Schneewind, Skinner (eds.), *La filosofía en la historia*, Buenos Aires, Paidós, 1990, pp. 153-169.
- Antoine-Mahut, Delphine, *L'autorité d'un canon philosophique. Le cas Descartes*, Paris, Vrin, 2021 [Selección]
- Popkin, Richard, *The History of Scepticism. From Savonarola to Bayle*, Oxford, Oxford University Press, 2003 [Selección]
- Israel, Jonathan, *Radical Enlightenment. Philosophy and the Making of Modernity 1650-1750*, Oxford, Oxford University Press, 2001 [Selección].
- Manzo, Silvia (Coord.), *Filósofos y filósofas de la Modernidad. Nuevas perspectivas y materiales para el estudio*, La Plata, EDULP, 2022 [Selección]
- O'Neill, Eileen, “Early Modern Women Philosophers and the History of Philosophy”, *Hypatia*, vol. 20, n. 3, 2005, pp. 185-197 [traducción de Estéfano Baggiarini]
- Platas Benítez, Viridiana y Toledo Marín, Leonel, *Filósofas de la Modernidad temprana y la Ilustración*, México, Universidad Veracruzana, 2024 [Selección]
- Toulmin, Stephen, *Cosmópolis. El trasfondo de la Modernidad*, Barcelona, Península, 2001